

Секция «24.5 История социально-политической мысли зарубежных стран»

**Понятие элиты в политической доктрине сен-симонистов: промышленники, ученые и банкиры у руля государства**

**Научный руководитель – Андерсон Кирилл Михайлович**

***Семенова (Зверева) Мария Семеновна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: mariaszvereva@yandex.ru*

Проблема элиты является центральной для политической науки. В первой трети XIX века, в эпоху крушения Старого порядка и становления индустриального общества, Анри де Сен-Симон и его школа предложили радикально новый ответ на этот вопрос. В противовес аристократии крови и легитимности божественного права Сен-Симон предложил «иерархию способностей», согласно которому пропорционально вкладу индивида в общее дело определяется его статус, место в обществе.

Основа сен-симонистской теории элиты – резкое противопоставление праздного класса, существующего за счет принуждения и эксплуатации производителей, классу индустриалов. К праздному классу он относил не только потомственных аристократов, но и значительную часть бюрократии, юристов и рантье.

В «Катехизисе промышленников» Сен-Симон пишет, что промышленники составляют самый полезный, важный и многочисленный класс в обществе [2, с. 186]. Из этого он делает вывод, что власть должна перейти в руки тех, кто реально создает общественное богатство. Праздный класс не только бесполезен, но и вреден, поскольку тормозит развитие производительных сил.

Таким образом, Сен-Симон вводит новый критерий элитарности: не происхождение, не собственность сама по себе, а социальная полезность и производительный труд. Тот, кто не участвует в преобразовании природы и организации общества на благо всех, не имеет права на власть.

При этом элита не была однородной. Сам Сен-Симон, а затем и его ученики, выделяли внутри «производительного класса» ученых, промышленников, банкиров. Каждый из них выполняли свою функцию в управлении обществом.

Ученые – движущая сила прогресса. Сен-Симон к ним относил физиков, математиков, биологов, а также художников и моралистов. Функция ученых – разработка «позитивной» картины мира, открытие законов природы и общества, воспитание граждан. Они выступают как «духовная власть» нового общества.

В число промышленников в широком смысле Сен-Симон включал всех занятых полезным трудом: фермеров, ремесленников, фабрикантов, купцов, рабочих. Однако в узком смысле, как политический класс, речь шла об организаторах производства – предпринимателях и инженерах. Именно они отвечают за «администрирование вещей»: управление заводами, фабриками, сельским хозяйством, транспортными потоками.

Банкиры занимали особое место в иерархии. Изначально Сен-Симон не придавал банкирам решающего значения, но в работах его учеников они становятся ключевым звеном. Через систему кредита они распределяют капиталы между отраслями производства, направляя инвестиции в наиболее перспективные сферы. Они обеспечивают связь между учеными и промышленниками, то есть между идеями и их реализацией. В сен-симонистской системе единый Всемирный банк становится центральным органом управления всей экономикой [1, с. 271-280].

Таким образом, элита у сен-симонистов функциональна: каждая группа влияет на определенный тип деятельности, необходимый для нормального функционирования общественного организма.

В «Изложении учения» принцип иерархии по способностям доведен до логического конца. Сен-симонисты утверждали, что социальное положение человека должно строго соответствовать его месту в «иерархии способностей». Это касается не только политического управления, но и распределения материальных благ. Знаменитая формула: «Каждому по его способностям, каждой способности – по ее делам» стала лозунгом всего течения [1, с. 240].

Отсюда вытекало важное политическое следствие: отмена наследования. Поскольку привилегии не передаются по крови, следовательно и богатство, как средство производства, не может передаваться по наследству. После смерти владельца оно должно возвращаться в распоряжение общества и распределяться между теми, кто доказал свою способность эффективно им распорядиться. Этот подход радикально порывал как с дворянским, так и с буржуазным пониманием элиты.

Сен-симонисты не могли обойти вопрос о том, кто именно определяет меру способностей человека и его место в иерархии. В позднем сен-симонизме, когда он стал больше походить на религиозное учение, эта проблема была решена путем введения фигуры Верховного отца – духовного лидера, который, обладая полнотой «способностей», определяет место каждого в социальной иерархии. Здесь технократический проект смыкается с теократическим.

Идеи сен-симонистов об элите оказались пророческими. В современном обществе мы наблюдаем возвышение двух групп, которые они предсказывали.

Во-первых, это научно-техническая элита. IT-специалисты, разработчики алгоритмов, инженеры искусственного интеллекта обладают властью, часто несоизмеримой с их формальным политическим статусом. Они определяют архитектуру цифровых платформ, по которым живет общество.

Во-вторых, это финансовая элита. Глобальные банки и инвестиционные фонды принимают решения, влияющие на судьбы целых государств. Финансово-кредитные инструменты стали одними из важнейших в управлении экономикой.

Понятие элиты в политической доктрине сен-симонистов стало важным этапом в развитии западной политической мысли. Отказавшись от традиционных критериев знатности и богатства, они предложили принцип способностей в качестве основания для формирования элиты. Промышленников, ученых и банкиров они рассматривали в качестве новой элиты, призванной возглавить общество на пути к индустриальному прогрессу.

### Источники и литература

- 1) Изложение учения Сен-Симона. — М.: Издательство Академии наук СССР, 1961. — 608 с.
- 2) Сен-Симон А. Катехизис промышленников // Сен-Симон А. Избранные сочинения. - М.: Издательство Академии наук СССР, 1948. - Т. 2. - С. 105–284.