

Секция «24.4 Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

Особенности влияния избирательных систем на динамику этнополитических конфликтов в странах мира в 2024 году: сравнительный эмпирический анализ

Научный руководитель – Зорин Владимир Юрьевич

Фокин Михаил Игоревич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: mishaf21112003@yandex.ru

Проблема управления разделёнными обществами и этнокультурной разнородностью долгое время привлекает внимание политологов. Социально-политические размежевания, ставшие одним из ключевых трендов современности и затронувшие большинство регионов, представляют собой одну из важнейших характеристик современного политического процесса. Актуальность исследования разделённых обществ придают статистические данные о количестве этнорелигиозных конфликтов, имевших место в Новейшей истории. Иными словами, вопрос о предотвращении этнических конфликтов является актуальной политической проблемой.

Одним из направлений исследований, посвящённых данной проблематике, является разработка оптимального институционального дизайна, в рамках которой выделяется электоральный аспект, поскольку традиционно избирательные системы рассматривались не только как средство достижения справедливого представительства, усиления связи между избирателями и кандидатами, но и как механизм достижения социального мира и демократической консолидации, особенно в условиях конфронтации между крупными сегментами общества. В связи с этим, анализ избирательных систем как института урегулирования этнополитических конфликтов в разделённых обществах является актуальным с точки зрения ответа на вопрос: «В какой мере разные типы избирательных систем способствуют урегулированию этнополитических конфликтов в разделённых обществах – обществах, где такие социокультурные различия, как раса, этничность, язык, религия или региональная принадлежность являются политически значимыми?»

Для ответа на исследовательский вопрос была использована описательная статистика и логистический регрессионный анализ. Цель исследования состояла в выяснении того, насколько разные типы избирательных систем способствуют смягчению межэтнической напряжённости. Кроме того, был учтен политический режим каждой страны, поскольку значимость избирательной системы зависит именно от него – в условиях недемократического устройства власти избирательная система зачастую представляет собой набор формальных, имитационных институтов, фактически не выполняющих присущие им функции, характерные для аналогичных структур в демократических странах.

Исходя из теоретических положений была сформулирована гипотеза о том, что в условиях демократического режима пропорциональная избирательная система способствует снижению межэтнической напряжённости, а мажоритарная система повышает риск этнополитических конфликтов.

В исследовании были использованы три базы данных. Первая из них касается зависимой переменной «этнический конфликт», показателем которой является индекс конфликтов ACLED. Вторая группа баз данных относится к независимой переменной – политическому режиму, который измеряется индексом демократии в стране. Третья группа баз данных имеет отношение к независимой переменной «избирательная система», которая операционализируется путем показателя «мажоритарность системы».

Для проверки гипотезы была построена модель, которая говорит о вероятности наличия действующего или зарождающегося конфликта в зависимости от политического режима и избирательной системы. Результаты анализа показали, что в недемократических странах с мажоритарной избирательной системой интенсивность этнических конфликтов в два раза выше, чем в демократических странах с пропорциональной избирательной системой.

В заключении были выделены ограничения проведенного исследования. Первое связано с центральной проблемой сравнительных исследований «мало случаев, много переменных». Иными словами, этнические конфликты возникают вследствие множества взаимосвязанных факторов, что снижает значимость зависимости между типом избирательной системы и возникновением таких конфликтов. Во-вторых, статистические методы имеют ограниченную способность анализировать изменения и развитие этнических конфликтов во времени. В-третьих, имеющиеся базы данных об интенсивности этнических конфликтов несовершенны. Современные научные подходы пока не предлагают удовлетворительных решений проблемы точного измерения интенсивности и характера этнических конфликтов.

Устранение обозначенных проблем возможно путем смещения акцента исследований с анализа абстрактных переменных непосредственно на конкретные кейсы. Причинами этнических конфликтов выступают многочисленные разнообразные факторы, изучение которых требует индивидуального подхода, учитывающего особенности каждого отдельного конфликта. Это вовсе не означает отказ от формулирования общих научных положений – наоборот, детальное исследование конкретных примеров способно стимулировать появление свежих гипотез, а статистическое сопоставление региональных конфликтов позволит получать значимые выводы.

Источники и литература

- 1) Голосов Г. В. Сравнительная политология: Учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2001 – 368 с.
- 2) Зазнаев О.И. Формы правления и этнические конфликты: монография / О.И. Зазнаев, В.В. Сидоров. – Казань: Логос-Пресс, 2022 – 232 с.
- 3) Любарев, А. Е. Избирательные системы: российский и мировой опыт / Аркадий Ефимович Любарев. – М.: РОО «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение, 2016 – 632 с.
- 4) Харпфер К. В., Бернхаген П., Инглхарт Р. Ф., Вельцель К. Демократизация: учеб. пособие; пер. с англ. под науч. ред. М. Г. Миронюка; предисл., сост. указателя М. Г. Миронюка; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015 – 708 с.
- 5) Голосов Г. В. Пределы электоральной инженерии: «смешанные несвязанные» избирательные системы в новых демократиях // ПОЛИС. 1997 №3. – С. 102-113.