

Секция «24.3 Мемориальные войны: наследие прошлого, противоречия настоящего, проекции будущего»

## **Проекты 1619 и 1776: мемориальные войны вокруг американской истории**

**Научный руководитель – Бубнов Александр Юрьевич**

*Андронов Алексей Артёмович*

*Выпускник (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

*E-mail: gonk96@mail.ru*

### **Проекты 1619 и 1776: мемориальные войны вокруг американской истории**

В 2019-м году, к дате прибытия первых рабов в Вирджинию, газета The New York Times запустила журналистский проект «1619» [3]. Он содержал в себе серию эссе, статей и поэзии, под общей редактурой Николь Ханна Джонс. Проект предлагает переосмыслить историю США, поместив вину за рабство в центр национального мифа. Главный тезис проекта заключается в том, что настоящей датой основания США является 1619 – год прибытия первых чернокожих рабов. Авторы утверждали, что главной причиной борьбы колоний за независимость была защита рабства, а США несёт на себе «первородный грех» рабства. Вклад чернокожих должен быть поставлен в центр американской истории. Также любопытным является крайне левый уклон авторов: утверждается, что именно расизм послужил основой для американского капитализма, и современный американский капитализм равен рабству[1].

С одной стороны, практически сразу после выхода, проект вызывал критику со стороны академических историков. Джеймс Макферсон, Гордон Вуд и другие пытались опровергнуть тезис о том, что главной причиной борьбы за независимость колоний была защита рабства, и указывали на фактические ошибки и упрощения[2].

С другой стороны, проект получил действенную поддержку в академической и медиа среде. В 2020 году Николь Ханна Джонс была удостоена Пулитцеровской премии. Опра Уинфри назвала работу Ханна-Джонс «трансформационной» и заявила, что проект сделал ее «глубже и сильнее». По материалам проекта стриминговый сервис Hulu снял документальный сериал, выигравший 5 премий Эмми. Ещё глубже проект утвердился в образовательной среде. Центр Пулитцера развивает программу «1619 Impact Grant». Только в 2024 году гранты по ней получило более чем 11 200 преподавателей и школьных учителей[4]. Регулярно проводятся вебинары для учителей, такие как «Defining Democracy» в феврале 2026 года.

Идейным ответом на проект послужила созданная по инициативе Д. Трампа Комиссия 1776. Она должна была противостоять тому, что Трамп называл «радикальным взглядом на американскую историю», который заставляет студентов «ненавидеть свою страну». Стоит отметить, что в составе комиссии не было ни одного профессионального историка. 18 января 2021 года (за два дня до ухода Трампа с поста, в День Мартина Лютера Кинга) комиссия выпустила свой отчёт. В нём утверждалось что отцы-основатели создали беспрецедентный эксперимент свободы, основанный на принципах права и согласия добровольного согласия управляемых, рабство и другие несправедливости противоречили «букве и духу» основополагающих документов, и американская история — это постепенное преодоление этих противоречий. Также отчёт утверждал что идеологии, делающие акцент на расовой идентичности, ведут к опасной фрагментации американского общества. Отдельно отмечался вред идеологии прогрессивизма, к которым причисляли авторов проекта 1619

и которую напрямую сравнивали с итальянским фашизмом. Главный тезис доклада: американская история — это история прогресса и расширения свободы, а не «первородного греха».

Отчёт вызывал волну критики со стороны профессиональных историков, критикующих его за отсутствие научной строгости (в нём не было ни сносок, ни списка литературы), так и со стороны политиков демократов и левых активистов, увидевших в нём оправдание рабства, игнорирование меньшинств и политическую пропаганду. В первый день президентства Дж. Байдена комиссия была официально распущена, а отчёт был удалён с сайта белого дома. В его президентский срок меморальные войны сбавили темп, из значимых мемориальных событий стоит отметить разве что попытки переименовать военные базы, названные в честь генералов конфедеративной армии.

Во время нового президентства Д. Трампа конфликт вновь активизировался. Республиканцы начали контрнаступление, теперь имеющее институциональный характер. Трамп подписал исполнительный указ под названием «Прекращение радикальной индоктринации в школах K-12». Согласно ему была восстановлена президентская комиссия 1776, в рамках которой были созданы специальные юридические службы, которые должны судиться со школами, где неправильно преподают американскую историю. Также в ряде штатов (например, в Аризоне, Канзасе, Нью-Гэмпшире) были приняты специальные законы, направленные на запрет преподавание левых идей в школах. Например в Нью-Гэмпшире был принят акт HB 1792, также известный как акт CHARLIE. Он прямо запрещает преподавание CRT, «идеологий ЛГБТК+» и марксистского анализа в школах. Уникальность этого билля в том, что он предоставляет родителям и ученикам право подавать в суд на школы и учителей за нарушения, требуя компенсацию до \$10,000.

Подводя итоги можно сказать, что в текущий момент история становится очень сильным элементом поляризации внутри американского общества. На наших глазах сформировался и укоренился в академической и медиа-среде новый исторический нарратив, полностью противоположный мейнстримному. Это ещё сильнее усугубляет ценностный и идеологический разрыв внутри американского народа. Для обеих сторон история выполняет 2 взаимосвязанных задачи:

1. Воздействия на подрастающее поколение. Цель: индоктринировать своей идеологией молодёжь и не допустить индоктринации их идеологией вражеской.

2. Легитимации текущих политических требований:

2.1. Если левые докажут что Америка была основана на рабстве, то тогда будут легитимизированы репарации чернокожим, расовые и гендерные квоты, политика идентичности и критику американского капитализма.

2.2. Если республиканцы что Америка — это исключительно проект свободы, то тогда будут легитимизировано патриотическое воспитание, жесткая иммиграционная политика, поддержка полиции и сворачивание программ DEI.

Исход этой войны определит не только то, как американцы будут помнить свою историю, но и то, как они будут строить свое будущее — через призму искупления вины или через призму национальной гордости.

### Источники и литература

- 1) Жежко-Браун Ирина Витальевна "ПРОЕКТ 1619" КАК АЛЬТЕРНАТИВА "АМЕРИКАНСКОМУ ПРОЕКТУ" // Идеи и идеалы. 2021. №1-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-1619-kak-alternativa-amerikanskomu-proektu> (дата обращения: 02.03.2026)
- 2) Adam Serwer The Fight Over the 1619 Project Is Not About the Facts //

Historynewsnetwork URL: <https://www.historynewsnetwork.org/article/the-fight-over-the-1619-project-is-not-about-the-f> (дата обращения: 02.03.2026)

- 3) The 1619 Project: New York Times Magazine, August 18, 2019
- 4) 1619 Impact Grantees: <https://1619education.org/1619-impact-grantees>