

Секция «24.1 Политизация неполитических сфер в современном мире: тренды и технологии»

Политизация экологической повестки: роль бизнеса (по материалам экспертных интервью)

Научный руководитель – Артамонова Юлия Дмитриевна

Волкова Александра Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: sandra-volkova@mail.ru

В работе представлены результаты эмпирического исследования, нацеленного на выявление роли бизнеса в политизации экологической повестки в России, проведенного методом экспертного интервью. Выборку ($n = 8$) составили эксперты, которые занимаются, во-первых, исследованием влияния различных акторов на решение экологических проблем и политизацию экологической повестки, во-вторых, изучением функционирования экосистем, развития отношений «Человек-Природа», в-третьих, исследованием экономических аспектов реализуемых в России экологических мероприятий. Все эксперты сходятся во мнении необходимости политизации экологической повестки. Роль бизнеса в этом процессе, по мнению экспертов, имеет свою специфику. При этом единого представления бизнеса о том, как сделать свою деятельность экологичнее, так же как и понимания экологической ответственности нет. Эти представления носят неоднородный, местами противоречивый характер [1]. Ориентация бизнеса на повышение экологичности своей деятельности обусловлена рядом причин: во-первых, экономической выгодой: налоговыми льготами, грантами; во-вторых, ужесточением нормативно-методической базы, в-третьих, повышением конкурентоспособности и желанием комфортной интеграции в международную экономику; в-четвертых, завоеванием авторитета со стороны органов власти на всех уровнях, в-пятых, получением доверия со стороны гражданского сектора. По этим причинам бизнес может осознанно прибегать к манипулированию экологической повесткой в своих интересах.

По итогу анализа интервью экспертов был выделен ряд доминирующих особенностей и тенденций, свойственных российскому бизнесу.

- 1) Вовлечение бизнеса в решение экологических проблем необходимо. Роль коммерческого сектора, корпоративного сектора в трансляции экологической политики имеет колоссальное значение. Финансовые возможности бизнеса могут обходить государственные. Однако, бизнес необходимо мотивировать. Стимулировать бизнес заниматься экологическими вопросами зачастую пытаются экономическими механизмами. Экономический компонент превалирует, потому что эффективность и результативность любого проекта проще всего измерить через финансовые показатели. Это вопрос экономической целесообразности. Кроме этого, предприятия могут отдавать предпочтение формальным критериям экологической безопасности без учёта реальных экологических проблем [2]. При этом, если стоит выбор между социальными мерами (строительством больниц, садов) и экологическими мерами, бизнес отдаёт предпочтение социальной сфере, так как понимает, что в российском обществе экология не входит в топ-3 приоритетов, а занимает шестое или седьмое место.
- 2) Заявления бизнеса о соблюдении мер по обеспечению экологической безопасности не реализуются на практике в полной мере [3]. Это происходит до тех пор, пока 1)

не случается какая-то серьезная экологическая проблема или даже экологическая катастрофа, 2) не произойдут массовые выступления жителей с природоохранными требованиями.

- 3) Превентивные меры для решения экологических проблем слабо развиты в России и спущены как раз на уровень бизнеса, а само государство выступает в роли ведущей силы, осуществляющей реактивные меры. Бизнесу приписывается «хищническая» стратегия.
- 4) Реализацией экологических акций и мероприятий (посадка лесов, очистка берегов рек) в основном занимается, мелкий и средний бизнес в регионах. Если на местном и отчасти региональном уровне можно наблюдать ситуацию вовлечения бизнес-структур в решение экологических проблем, то на федеральном уровне их заинтересованность заметно снижается.
- 5) Эксперты указывают на специфическую природу бизнеса: зачастую бизнес не выступает в роли инициатора экологических проектов, он выступает, как исполнитель, который думает о собственной прибыли, желая достичь поставленных целей с наименьшими затратами для получения наибольшей выгоды. Эксперты сходятся во мнении, что бизнес тесно связан с органами власти (как главными инициаторами), особенно на региональном уровне. Ряд экспертов указывают на то, что бизнес нужно рассматривать только в качестве партнёра: его деятельность будет эффективна, если он объединяет усилия с другим бизнесом, либо с государством, либо с людьми. Получая от природы блага и экономические выгоды и нанося ей вред, бизнес почти ничего не отдаёт взамен, не компенсирует ущерб, а вред оказывается очень существенным. Учёт экологической составляющей при разработке и реализации бизнес-проектов происходит нечасто.
- 6) Эксперты выделяют четыре взаимосвязанных процесса: экологизацию и экономизацию (второй доминирует), а также политизацию и коммерциализацию.

Решение экологических проблем требует учёта целого комплекса факторов: биолого-географических, экономических, а также культурных, социальных (национальных и исторических). Реализуемые органами власти экологические проекты порой отличаются своей непоследовательностью и хаотичностью, упуская временами некоторые из вышеуказанных факторов. В связи с этим необходима модернизация экономики на принципах так называемого «двойного выигрыша» – обеспечения одновременно и экономической эффективности, и неистощительного использования природных ресурсов» [4]. Посредством только правовых механизмов и экономических инструментов воздействия на бизнес достичь желаемого уровня охраны окружающей среды и рационального природопользования не представляется возможным. Шесть из восьми экспертов сходятся во мнении, что ведущая роль должна приписываться культурно-просветительским мерам, которые должны дополнять деятельность всех акторов политизации экологической повестки: политических институтов, гражданского общества и самого бизнеса [5]. Однако, помимо заинтересованности бизнеса важна также заинтересованность граждан и особая роль государства, как главного инициатора и координатора политизации экологической повестки для решения экологических проблем .

Источники и литература

- 1) Чеглакова Л.М., Батаева Б.С., Мелитонян О.А. Экологически ответственное поведение: представления малого и среднего бизнеса // Вопросы экономики, 2023. № 5. С. 1–26.

- 2) Смирнова Е.Э., Слесарев М.Ю. Экологизация негативных факторов деятельности предприятий и организаций // Т. 19, №3, 2024. – С. 403-414.
- 3) Хафизова К.Н. Конфликт экономики и экологии: проблемы и пути решения // Угрозы и безопасность №11 (152), 2012. С. 38-46.
- 4) Бобылев С.Н. Проблемы формирования «зелёной экономики» // Зеленые тетради, 2016 г. С. 4-23.
- 5) Зорина А.Е., Мозговая А.В. Экологические риски в сфере ответственности предпринимательства // Вестник МГСУ, Социологический журнал. 2015. Том 21. № 2. С. 92–113