

Большой экран — маленькие солдаты: кинематограф как художественное оружие гибридных войн.

Научный руководитель – Сидорова Лидия Николаевна

Потапова Анна Александровна

Студент (магистр)

Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

E-mail: ane4ka.69@mail.ru

В современной системе международных отношений гибридные конфликты приобретают комплексный характер, включая военные, информационные и культурные измерения [1; 18]. Теории стратегической конкуренции [4] и мягкой силы [7; 8; 19] описывают способность культурных образов формировать политические предпочтения, однако культурная сфера по-прежнему часто трактуется как вспомогательный элемент публичной дипломатии [2; 16]. В условиях гибридизации конфликтов культура превращается в самостоятельное пространство стратегического противоборства, где смысловые и символические механизмы воздействия становятся не менее значимыми, чем традиционные инструменты силы.

Проблема исследования заключается в уточнении статуса кинематографа в структуре гибридного конфликта и выявлении механизмов его политизации. **Научная новизна** работы состоит в концептуализации кинематографа как автономного актора символического контура гибридного противоборства — уровня, на котором формируются интерпретационные рамки, ценностные ориентиры и нормативные модели восприятия.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды по стратегической мысли [1; 4], информационному противоборству [9], эволюции мягкой силы [7; 8; 19], а также работы по семиотике и теории визуального образа [5; 10; 15]. Концептуальное значение имели классические трактаты о непрямых стратегиях воздействия [12; 21] и исследования феномена культурной блокады как формы символического давления [13].

В результате анализа выявлены три ключевых механизма политизации кинематографа.

1. Механизм нормативной трансформации.

Кино инициирует «сдвиг допустимого», легитимируя новые интерпретации исторического и социального опыта. Фильм «Покаяние» (1984) стал примером публичной артикуляции темы исторической ответственности [11]. В постсоветский период аналогичный эффект наблюдается в фильмах Алексея Балабанова, где насилие и социальная дезориентация представлены как часть повседневной реальности, что расширяет границы допустимого в общественном сознании [6]. Международный пример трансформации визуального языка насилия демонстрирует «Психо» (1960), где кинематографические средства изменили стандарты репрезентации психологического и физического насилия [20]. Эти процессы соотносятся с логикой мягкой силы как способности формировать интерпретационные рамки восприятия [7; 19].

2. Механизм эстетизации и эмоциональной мобилизации.

Через визуальные коды и монтаж кино формирует устойчивые эмоциональные конструкции [5; 15]. «Сталкер» (1979) иллюстрирует превращение художественного пространства в модель экзистенциального выбора [14]. Одновременно эстетизация морального конфликта в авторском кино второй половины XX века демонстрирует способность художественной

формы изменять границы восприятия. В фильме «Левиафан» (2014) социальный конфликт выходит в пространство глобальной дискуссии, что соответствует позиции режиссёра о свободе художественного высказывания [3; 17]. Таким образом, кинематограф выполняет функцию ценностной социализации и участвует в формировании коллективной идентичности.

3. Механизм культурной фильтрации.

Современный этап характеризуется селективным допуском культурного продукта на международные рынки. Феномен «культурной блокады» описан как форма символического давления [13] и вписывается в логику гибридной конкуренции [1; 18]. Ограничение транснациональной циркуляции фильмов подтверждает включённость культурной сферы в стратегическое противоборство, где художественное произведение становится объектом политической маркировки.

Таким образом, кинематограф выступает одновременно инструментом мягкой силы [7; 19], элементом публичной дипломатии [2; 16] и самостоятельным субъектом символического уровня гибридного конфликта. Его воздействие носит отложенный, но стратегически значимый характер, поскольку связано с трансформацией норм и ценностных ориентиров.

Полученные результаты позволяют дополнить существующие модели гибридных конфликтов включением символического измерения как структурного элемента противоборства и могут быть использованы при разработке стратегий культурной политики и международной коммуникации.

Источники и литература

- 1) Галлуа Ж.М. История стратегической мысли: В 5 т. Т. 5: Стратегия кибервойны и гибридных конфликтов. М., 2021.
- 2) Губарев Д.А. «Мягкая сила» и публичная дипломатия в эпоху цифровых коммуникаций: новые вызовы для России // *Мировая политика*. 2022. № 3. С. 45–62.
- 3) Звягинцев А.П. Интервью: «Кино — это территория свободы» // *Искусство кино*. 2021. № 12. С. 28–35.
- 4) Киссинджер Г. *Мировой порядок*. М., 2022.
- 5) Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики // Лотман Ю.М. *Об искусстве*. СПб., 2005. С. 288–372.
- 6) Митта А. Кино как оружие: роль массовой культуры в гибридных войнах XXI века // *Международные процессы*. 2023. Т. 21. № 1. С. 78–95.
- 7) Най Дж.С. *Будущее власти*. М., 2021.
- 8) Най Дж.С. *Мягкая сила. Как добиться успеха в мировой политике*. М., 2020.
- 9) Панарин И.Н. *Информационная война и дипломатия*. 3-е изд., доп. М., 2022.
- 10) Петровская Е.В. *Теория образа: Кино между реальностью и культурой*. М., 2021.
- 11) *Покаяние: худ. фильм / реж. Т.Е. Абуладзе*. 1984.
- 12) Сунь-цзы. *Искусство войны*. М., 2019.
- 13) Таркова М.С. Феномен «культурной блокады» в условиях гибридного противоборства // *Вестник МГИМО-Университета*. 2023. Т. 16. № 4. С. 112–130.
- 14) Тарковский А.А. *Сталкер: худ. фильм*. 1979.
- 15) Эйзенштейн С.М. *Избранные произведения: В 6 т. Т. 2: Монтаж*. М., 1964.

- 16) Яковец Т.А. Российский кинематограф в системе международной культурной дипломатии: вызовы современности // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2022. Т. 15. № 6. С. 203–221.
- 17) *Левиафан*: худ. фильм / реж. А.П. Звягинцев. 2014.
- 18) Hoffmann F. *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Wars*. Arlington, 2018.
- 19) Nye J.S., Jr. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York, 2004.
- 20) *Psycho*: feature film / dir. A. Hitchcock. 1960.
- 21) Sun T. *The Art of War*. El Paso, 2010.