

Внешняя политика США в призме американского кинематографа: идеология, культурные нарративы, политические ценности и установки

Научный руководитель – Рыхтик Михаил Иванович

Горелышев Виктор Алексеевич

Аспирант

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Факультет гуманитарных и социальных наук, Москва, Россия

E-mail: gorelyshevviktor01@gmail.com

Кинематограф является одним из наиболее важных средств распространения массовой информации и самым важным видом искусства, чья чрезвычайная популярность и доступность дают ему возможность оказывать широкое влияние на паттерны поведения множества людей, закрепляя у них в голове определенные образы, стереотипы, клише и заблуждения. Кинематограф учит нас воспринимать исторические события в определенном ключе, формируя систему нашего ценностного мировоззрения и отношение к текущим политическим событиям, создавая рамки общественного политического дискурса и определяя паттерны и нарративы нашего мышления.

Отражаемые в произведениях кинематографа политические установки можно разделить на две категории: имплицитные и эксплицитные политические установки (1), конъюнктурные и перманентные политические установки (2).

1. Как и любое другое медиа, кинематограф отражает в себе политические установки своих создателей и аудитории, на которую он нацелен, а также интересы круга заинтересованных в его производстве лиц, будь то киностудии или государство, иногда, таким образом, служа и средством пропаганды; чаще всего, однако, это происходит отнюдь не сознательно, а многие произведения, формирующие систему ценностей людей с раннего возраста, не являются политическими по своему характеру или «заказанными свыше». Живя в определенную эпоху, будучи представителями разных наций, социальных классов, рас, религиозных верований, авторы закладывают в произведение смыслы, которые могут ими восприниматься как естественные, как даже не являющиеся в их представлении (в силу разных причин) предметом политического дискурса, но позволяющие скрытно и незаметно, т.е. *имплицитно* формировать определенную ценностно-мировоззренческую систему у аудитории [n1; 2223][n2; 27].

2. *Перманентные* политические установки не являются «вечными» в прямом смысле этого слова и могут считаться таковыми лишь в рамках нынешней социально-политической реальности, т.е. появившись на свет в определенный исторический период времени в прошлом, мы можем с уверенностью судить о том, что в ближайшее время эти установки не будут подвержены социальным изменениям и/или не стоят на повестке дня; либо же происходящие перемены протекают так медленно, что мы можем судить о том, что не совсем ясно, когда именно в долгосрочной перспективе они достигнут своего логичного завершения. При этом перманентные политические установки носят фундаментальный характер, т.е. представляют из себя такие утверждения или явления, которые являются фундаментальной частью существующей общественно-политической системы, в то время как *конъюнктурные* в основном затрагивают вопросы частного характера. Они, в свою

очередь, движимы исключительно веяниями текущего политического дискурса и не являются общим местом для всех его участников. Они характерны для конкретного времени и места, для конкретного общественно-политического дискурса.

Если говорить непосредственно о международных отношениях, можно выделить семь *психологическо-поведенческих ориентаций акторов международных отношений*: командную, активистскую, экспансионистскую (хищническую), бюрократическую (функциональную), рыночную (игровую), исследовательскую и обывательскую. Все они не являются взаимоисключающими, и их проявление заметно в т.ч. и в кинематографе.

Американский кинематограф характеризуется, как и политическая система США, определенным дуализмом, на основе эмпирического анализа явственно можно наблюдать его дихотомию. Например, если говорить о супергероике, одном из наиболее важных популярных жанров, имплицитно она является консервативным жанром (супергерои являются защитниками статуса-кво и чаще всего лишь поддерживают порядок, а не борются с существующими в обществе институтами, в то же самое время являясь исключением из него), но вместе с тем, так как авторы чаще всего являются людьми прогрессивных взглядов, эксплицитно этот жанр довольно часто становился средством для их выражения. Этот дуализм можно наблюдать на примере кинематографической вселенной Marvel, которая включает в себя два проекта, в одном из которых мусульмане представлены в образе террористов («Железный человек»), а уже в другом («Мисс Марвел») они представлены как иммигранты, стремящиеся найти своё место в мире [n3; 2515].

На формирование современных внешнеполитических культурных паттернов оказали существенное влияние события последнего столетия, которые наиболее всего запечатлены в памяти населения и людей: Вторая Мировая война, Холодная война, Кубинский кризис, эпоха маккартизма, Вьетнамская война, война в Афганистане, война с терроризмом, 9/11, специальная военная операция. На них сказывается и тот факт, что США являются относительно либеральной и демократической страной. С одной стороны, это позволяет выпускать фильмы разного характера, как, например, осуждающие американский империализм (как, например, "Звездные войны", источником вдохновения для которой послужила Вьетнамская война [n4;1754]), так и прославляющие его, а с другой, стоит отметить, что почти все произведения американского кинематографа вписываются в неолиберальную модель и не являются политически радикальными – даже несмотря на тот факт, что с окончания Холодной войны большую популярность получили произведения, имеющую социальную направленность, в которых поднимаются вопросы дискриминации и равенства. Хоть современный американский кинематограф и испытывает широкое влияние со стороны таких явлений, как культурная война американских консерваторов и либералов, президентство Трампа, конфликт Израиля и Палестины, в конечном итоге он, пытаясь апеллировать сразу ко всем социальным категориям внутри и за пределами страны, остается политически умеренным и скорее служит на международной арене средством рекламы американского образа жизни, нежели чем полноценным идеологическим инструментом, эксплицитно продвигающим политические идеалы.

Источники и литература

- 1) Горельшев В.А. Кинематограф США в призме культурной войны американских консерваторов и либералов // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. Том 15. №10 (127). С. 2231-2242.

- 2) Горельшев В.А. Образ России в американском кинематографе: паттерны, стереотипы, заблуждения // Социально-гуманитарные знания. 2025. №7. С. 26-32.
- 3) Горельшев В.А. Политические основания американского кинематографа: происхождение и значение супергероики // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. Том 15. №11 (128).С. 2506-2536
- 4) Горельшев В.А. Сепаратистское движение в мире «Звездных войн»: история, роль и наследие // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2025. Том 15. № 8 (125). С. 1753-1763.