

Секция «21.7 Региональные проблемы международных отношений: Восток»

**От движения неприсоединения к стратегической автономии: эволюция
международно-политического позиционирования Индии**

Научный руководитель – Веселов Юрий Александрович

Городная Мария Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов,
Москва, Россия

E-mail: gorodnaya.ma@my.msu.ru

Движение неприсоединения возникло в период Холодной войны и долгое время являлось фундаментом внешнеполитического курса Индии. В это время Индия позиционировала себя как независимое суверенное государство. [3] Однако после распада Ялтинско-Постдамской системы международных отношений и завершения биполярного противостояния значительная часть принципов движения стали неактуальны. В условиях формирования нового мирового порядка первичная идея политики неприсоединения в качестве отказа от военно-политических блоков уже не в полной мере соответствовала задачам сохранения мира и развития государства. Необходимость сотрудничества с различными странами, расширения экономических связей, развития технологий и сохранения независимости побудило Индию переосмыслить устоявшиеся принципы внешней политики. Так движение неприсоединения переросло в концепцию стратегической автономии.

Преобразование внешней политики Индии началось в период премьерства Индиры Ганди. Она была приверженицей неприсоединения, но имела немного иное мировоззрение, что стало причиной идеологического сдвига движения. Политика, проводимая Ганди, получила название «стратегическое согласование». Она подразумевала совмещение отказа от блоковой политики и уделение большего внимания военной мощи с целью защиты государственных интересов страны. Такой сдвиг произошел из-за военного поражения в Китайско-Индийской войне 1962 года. Индира Ганди осознавала необходимость военной готовности, поэтому ярким примером стратегического согласования является подписание Договора «о мире, дружбе и сотрудничестве» с СССР в 1971 году. После 1971 года Индия стала претендовать на роль региональной державы в Южной Азии. Это стало серьезным ударом для Пакистана и Китая, и в конечном итоге США и СССР стали рассматривать Индию как важнейшего партнера в международных отношениях. Таким образом, Индия считала себя нейтральным актором мировой политики и лидером движения неприсоединения. [4]

Период премьерства Манмохана Сингха ознаменовал новый этап эволюции внешнеполитической стратегии Индии, который в научной литературе получил название «Неприсоединение 2.0». В условиях постбиполярного мира движение неприсоединения было переосмыслено как инструмент активного, но избирательного участия в формирующемся либеральном международном порядке. После распада СССР стране пришлось принять необходимость адаптации к гегемонии США. Речь шла о прагматичном использовании их механизмов в целях достижения государственных интересов Индии. Новый внешнеполитический курс предполагал балансированное управление взаимозависимостью в условиях глобализации. Индия предпринимала активные действия в вопросах борьбы с терроризмом, ядерного оружия, экологической устойчивости и энергетической безопасности. Стратегия Сингха также нашла свое отражение в политике «Look East», расширении связей

с государствами Юго-Восточной Азии и укреплением позиции Индии в Индийском океане. Одновременно с этим заключались различные соглашения с западными державами. В этот период Индия позиционировала себя как региональную державу. [2]

Период премьерства Нарендры Моди обозначил завершение становления стратегической автономии как фундаментального принципа внешней политики Индии. Если ранее эта идея существовала преимущественно в политических заявлениях и экспертном дискурсе, то при Моди она приобрела характер практико-ориентированной стратегии. Формирование стратегической автономии связано со становлением многополярности мирового порядка, ростом конкуренции среди великих держав и усилением экономической взаимозависимости. В таких условиях Индия стремится одновременно расширять партнерские связи и избегать жесткие союзнические обязательства. Концепция стратегической автономии позволяет государству удерживать баланс интересов путем взаимодействия с различными континентами мира. Такая «многонаправленная вовлеченность» (multi-engagement) рассматривается не как отказ от неприсоединения, а как его современная адаптация. Практическое применение стратегической автономии проявляется в способности Индии избирательно реагировать на международные кризисы и конфликты, минимизируя политические риски и извлекая экономические выгоды. В более широком смысле стратегическая автономия при Нарендре Моди направлена на трансформацию существующего либерального международного порядка с учетом интересов «Глобального Юга». Индия стремится закрепить за собой роль активного актора в мировой политике, используя многосторонние форматы сотрудничества и инициативы региональной интеграции. Она игнорирует идеологическую составляющую стран-партнеров, что во многом упрощает развитие государства. Современная индийская стратегия сочетает сохранение фундаментальных принципов неприсоединения и трансформацию движения под современные реалии международной арены. В наши дни Индия считает себя глобальным актором в международных отношениях. [1]

Таким образом, внешняя политика Индии на различных этапах ее развития находила выражение в последовательно сменявшихся друг друга концепциях. Их формирование отражало изменение международной обстановки, в следствие чего эволюционировало международно-политическое позиционирование Индии: от суверенного государства к самостоятельному центру силы в современных международных отношениях.

Источники и литература

- 1) Леонова О. Л. Стратегия внешней политики Индии. Эволюция, принципы, цели // Обозреватель - Observer. 2017. №5 (328).
- 2) Лунев С. И. Внешняя политика Индии и воздействие на нее внутренних факторов // Вестник МГИМО. 2010. №1.
- 3) Шарма Д. Ч. Роль и место Индии в движении неприсоединения: 50-е – начало 70-х гг.: дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.03 – Москва, 1982. – 200 с.
- 4) Zajackowski J., Pulami M. J. Non-Alignment to Strategic Autonomy: India's Engagement with the Liberal International Order // Politeja. 2025. Vol. 22. No. 2(96/2). P. 73-97.