

Секция «21.6 Региональные проблемы международных отношений: Запад»

Экономические санкции Соединенных Штатов Америки против Венесуэлы и их эффективность

Научный руководитель – Борейко Антон Владимирович

Куликов Лев Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра региональных проблем мировой политики, Москва, Россия

E-mail: lev.kulikov2017@yandex.ru

В современных международных отношениях важную роль во внешней политике США стали играть экономические санкции, которые направлены на ограничение экономических возможностей другого государства с целью изменения политики последнего. Свое развитие в современных международных отношениях экономические санкции получили в 2014 году, когда из-за событий в Крыму администрация Барака Обамы приняла решение наложить ограничения на Россию. В дальнейшем эту политику переняла последующая администрация Дональда Трампа, которая ввела масштабные экономические санкции против другого противника – Венесуэлы.

Однако в научном дискурсе ведутся споры об эффективности и успешности экономических санкций, в том числе в отношении правительства Венесуэлы.

История современного конфликта США и Венесуэлы начинается с победы Уго Чавеса на выборах президента 1999 года и установления курса на построение «социализма XXI века». Во внешней политике Чавес объявил о борьбе с гегемонией США, а во внутренней политике президент стал организовывать социальные миссии и программы для поднятия уровня жизни населения. Для этого он пересмотрел действовавшие с иностранными компаниями договоры о добыче нефти и роялти, в результате чего ранее приватизированная нефтяная компания PdVSA стала подконтрольна государству. Нефть стала главным источником финансирования социальных программ, однако ценой того, что одна часть иностранных компаний покинула рынок, а другая сократила свои инвестиции.

В 2013 году на пост президента Венесуэлы избрался Николас Мадуро, продолжатель политики Чавеса. Для поддержания объемов производства нефти требовались инвестиции и новые технологии, которых было в недостатке из-за ограниченного участия иностранных компаний в нефтяном секторе. Поэтому Мадуро решил пойти на сближение с Россией и Китаем. Вместе с этим он пошел на укрепление собственной власти через взаимодействие с военными и через подчинение Верховного суда. Позднее он создаст альтернативный законодательный орган – Национальную конституционную ассамблею – после проигрыша своей партии PSUV в выборах Национальной ассамблеи [1].

Эти факторы привели к тому, что США стали усиливать санкционное давление на правительство Венесуэлы. В 2015 году Барак Обама выпустил исполнительный указ №13692, в котором он обозначил ситуацию в Венесуэле как необычную и экстраординарную угрозу национальной безопасности и внешней политики США, и в рамках которой он ввел точечные санкции против нескольких государственных чиновников Венесуэлы [3]. Дальнейшее развитие конфликт получил после избрания Дональда Трампа на первый президентский срок. В Стратегии национальной безопасности 2017 года правительство Венесуэлы обозначается как «анахроничная левая авторитарная модель», противоречащая интересам народа. В ней также выражается обеспокоенность поддержкой режима Мадуро со стороны России и Китая и провозглашается курс на изоляцию венесуэльского правительства [4].

С 2017 по 2019 год последовало введение многочисленного количества экономических санкций, включая запрет на покупку венесуэльской нефти, заморозка счетов PdVSA и государственных руководителей и запрет на ведение транзакций с венесуэльскими компаниями. Задачей данных санкций было свержение Мадуро с целью изменения вектора политики правительства Венесуэлы в выгодном для США отношении. К санкциям также присоединились союзники США, в том числе Канада и Европейский Союз.

Санкции нанесли сильный удар по экономике Венесуэлы, поскольку они значительно затруднили экспорт нефти в прежние рынки сбыта, усилив уже разворачивающийся экономический кризис в стране. Гиперинфляция ускорилась, доходы с нефти упали, дефицит бюджета увеличивался, а долги по займам продолжали расти.

Но, вопреки ожиданиям администрации США, экономические санкции не поспособствовали свержению Мадуро и демократической трансформации институтов власти, а наоборот укрепили авторитаризм. Из-за особенностей устройства общества в государстве-рантье и роли центральной власти в распределении ренты через социальные программы и льготы произошла адаптация к новой обстановке через поиск альтернативных источников доходов и других путей экспорта, с чем были готовы помочь Россия, Китай и Турция [2]. В итоге экономический ущерб был нанесен, но задача и цель введения санкций достигнуты не были. Последующая администрация Джо Байдена предприняла попытку ослабить санкционное давление в надежде на демократические реформы, но отменила свое решение после спорных результатов выборов президента 2024-го года.

На сегодняшний момент ситуация в Венесуэле остается сложной, но можно говорить о том, что экономические санкции против Венесуэлы в корреляции с поставленной задачей и целью оказались неэффективными. Тот факт, что вторая администрация Трампа приняла решение о военном вмешательстве во внутренние дела Венесуэлы, говорит о том, что одних лишь экономических санкций для изменения курса политики другого государства оказалось недостаточно.

Источники и литература

- 1) Ивановский З.В., Розенталь Д.М. Венесуэла: политическое противостояние и мировое сообщество // Вестник Московского Университета. 2020. Т. 12. №2. С.71-111.
- 2) Bull B., Rosales A. Into the shadows: sanctions, rentierism, and economic informalization in Venezuela // European Review of Latin American and Caribbean Studies. 2020. №109. P. 107-133.
- 3) Executive Order 13692—Blocking Property and Suspending Entry of Certain Persons Contributing to the Situation in Venezuela // The American Presidency Project. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/node/311329>
- 4) National Security Strategy of the United States of America (2017) // The White House, official website. URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>