

Секция «21.5 Политические и социально-экономические процессы на евразийском пространстве»

Европеизация вне Европейского союза: аналитический потенциал концепции для исследования политических процессов на евразийском пространстве

Научный руководитель – Курочкин Александр Вячеславович

Кусочков Арсений Гарольдович

Студент (магистр)

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Факультет гуманитарных и социальных наук, Москва, Россия

E-mail: kusochkov.arsenii@gmail.com

В политической науке европеизация долгое время рассматривалась преимущественно как внутренняя динамика государств-членов Европейского союза. Однако по мере трансформации самого ЕС стало очевидно, что его влияние не ограничивается институциональными рамками объединения. Европейский союз выступает как производитель норм, стандартов и моделей управления, распространяющихся далеко за пределы его формальных границ. В этом контексте особый интерес представляет вопрос о том, может ли концепция европеизации служить аналитическим инструментом для исследования политических процессов на евразийском пространстве.

Традиционные теории европейской интеграции сосредоточены на объяснении механизмов передачи суверенных полномочий и институционального развития наднационального уровня [3]. Однако процессы последних десятилетий продемонстрировали, что влияние ЕС проявляется не только через формальное членство, но и через ассоциацию, условность, нормативное притяжение и экономическую взаимозависимость [1]. Расширение ЕС в 2004-2013 годах, запуск Европейской политики соседства и программы «Восточное партнерство» институционализировали внешнее измерение европейского влияния. В результате европеизация перестала быть исключительно внутренним процессом и приобрела трансграничный характер.

Евразийское пространство представляет собой сложную зону пересечения интеграционных проектов, политических режимов и моделей развития. Здесь сосуществуют Европейский союз, Евразийский экономический союз, а также государства, находящиеся между этими центрами притяжения. В таких условиях европеизация проявляется как процесс адаптации национальных институтов к европейским нормам без формального членства в ЕС.

Показателен пример стран Южного Кавказа. Подписание Соглашений об ассоциации с ЕС и углубленных и всеобъемлющих зон свободной торговли с Грузией и Арменией привело к масштабной гармонизации законодательства в сферах конкуренции, технического регулирования, антимонопольной политики, государственных закупок. Даже в условиях сохраняющейся геополитической турбулентности данные процессы демонстрируют, что европейские нормы способны институционально закрепляться вне границ союза. В случае Армении особенно примечателен формат «всеобъемлющего и расширенного партнерства», сочетающий членство в ЕАЭС с имплементацией ряда европейских стандартов, что создает ситуацию нормативной многослойности, которая может быть адекватно описана именно через концепцию внешней европеизации.

Другой пример – Грузия, где процесс адаптации к праву ЕС стал структурообразующим фактором реформ после 2018 года. Гармонизация законодательства, реформа антикоррупционных институтов, судебной системы и энергетического сектора сопровождалась жесткой системой условности со стороны ЕС. При этом европеизация в данном случае

выступает не только как институциональная адаптация, но и как элемент политической идентичности и стратегического выбора.

Аналитический потенциал концепции европеизации в евразийском контексте заключается в нескольких аспектах. Во-первых, она позволяет выйти за рамки дихотомии «членство – не членство» и исследовать спектр форм интеграционного воздействия. Во-вторых, европеизация помогает анализировать процессы трансфера норм, политики и административных практик, не сводя их исключительно к геополитической конкуренции. В-третьих, концепция позволяет учитывать многоуровневость процессов, включая взаимодействие наднациональных структур, национальных правительств и внутренних акторов реформ.

В то же время европеизация вне ЕС не носит линейного характера. Она может сопровождаться селективной адаптацией, имитационными практиками или институциональными гибридами. На евразийском пространстве нередко наблюдается сосуществование европейских регулятивных стандартов с альтернативными интеграционными обязательствами. Это делает процесс европеизации асимметричным и фрагментированным, что требует осторожности в его теоретической интерпретации.

Европеизация вне Европейского союза представляет собой не периферийное явление, а самостоятельное направление политических трансформаций [2]. Для исследования евразийского пространства данная концепция обладает значительным объяснительным потенциалом, поскольку позволяет рассматривать влияние ЕС не только как инструмент внешней политики, но и как фактор институционального и нормативного изменения. В условиях конкурирующих интеграционных проектов европеизация становится одним из ключевых элементов формирования новых моделей политического и экономического развития в регионе [4].

Перспективность дальнейших исследований заключается в сравнительном анализе траекторий европеизации в государствах, сочетающих различные интеграционные обязательства, а также в изучении устойчивости внедренных норм в условиях геополитической турбулентности. Именно на стыке европейских и евразийских процессов формируется новое поле для теоретического переосмысления интеграции как многоуровневого и трансграничного явления.

Источники и литература

- 1) Вилкова М.Ю. Членство в Европейском союзе. М., 2022. 144 с.
- 2) Громогласова Е.С. Концепция европеизации в зарубежной политологии // Вестник Московского университета. 2010. С. 27-43.
- 3) Шемятенков В.Г. Европейская интеграция. М., 2003. 400 с.
- 4) Шульга М.А. Европеизация: некоторые особенности одного концепта // Век глобализации. 2015. С. 88-95.