

Секция «21.5 Политические и социально-экономические процессы на евразийском пространстве»

**Пределы евразийской (ре)интеграции в условиях трансформации  
постсоветского пространства**

**Научный руководитель – Татунц Светлана Андреевна**

*Сауткин Иван Анатольевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов,  
Москва, Россия

*E-mail: crv395@yandex.ru*

Евразийский интеграционный проект все еще находится на стадии своего оформления. Объединяя достаточно разнородные страны, эта организация стремится реализовать на практике принцип «четырёх свобод» и объединить экономические потенциалы государств-членов.

Сама идея интеграции на постсоветском пространстве зародилась практически сразу после распада СССР в 1991 г. Ее выражением стали принятые в 1990-е гг. документы: Договор о создании Экономического союза стран СНГ (1993 г.), Соглашение о Таможенном союзе (1995 г.) и Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях (1996 г.).

Однако до сих пор существуют барьеры, препятствующие их реализации уже в виде содержания документов ЕАЭС. В качестве них стоит рассматривать не только экономические препятствия [3, с. 116], но и вопросы внутреннего и внешнего позиционирования государств-членов [6, р. 6–7].

Экономические препятствия не являются краеугольными, но формируют дополнительные трудности, преодоление которых становится невозможным в совокупности с другими факторами. Ими являются структурный состав экономик государств-членов и «торговые войны».

Обладающие наибольшей долей ВВП внутри ЕАЭС Россия и Казахстан концентрируются преимущественно на продаже сырья и сфере услуг. Киргизия в меньших масштабах занимается тем же. Армения ввиду отсутствия ресурсной базы рассчитывает исключительно на сферу услуг. Единственным государством с мощной гражданско-промышленной базой является Белоруссия.

Подтверждением этого являются данные публикации ИМЭМО РАН, в которых представлена таблица с долями промышленности в структуре валовой добавленной стоимости государств-членов ЕАЭС [2, с. 33–34].

«Торговые войны» являются опасным явлением, подрывающим доверие и затягивающим принятие решений. Само задействие инструмента экономического давления внутри интеграционной группировки представляется контрпродуктивным, ведя к снижению общих выгод.

Тем не менее, в экономической сфере имеется положительный тренд, характеризующийся реиндустриализацией и усложнением промышленной продукции. Острее стоит вопрос внутреннего и внешнего позиционирования.

Он заключается в том, что ЕАЭС остается малоизвестным проектом. Помимо этого, в условиях асимметрии потенциалов у малых государств постоянно появляются опасения перед более крупными партнерами. Наибольшие из них связаны с Россией и приписываемым

ей стремлением установить контроль над малыми государствами через наднациональные институты [5, с. 87].

Дополнительными осложняющими факторами являются возникающие между государствами конфликты в социально-культурной сфере, связанные с построением национальных идентичностей на базе враждебных по отношению к отдельным государствам мифологем, миграцией и ростом чувства несправедливости взаимоотношений внутри ЕАЭС [4, с. 16].

Все это приводит к возникновению у младших партнеров ассоциации евразийской интеграции с попытками «реинтегрировать» территории «для построения новой империи» [1, с. 26]. Из этого следует ключевое препятствие евразийской интеграции – отсутствие «идеологических» основ, которое подкрепляется неэффективностью диалога по реализации принципа «четырех свобод».

Исходя из этого, проблема исследования может быть определена, как противоречие между стремлением государств к расширению экономического диалога и отсутствием политического базиса для него.

Объектом исследования является евразийская интеграция, а предметом – барьеры на ее пути.

Географические рамки определяются границами ЕАЭС, а хронологические охватывают период с 2015 по 2025 гг. Это обусловлено наличием двух крупных программных документов ЕАЭС (Договора о ЕАЭС и Стратегических направлений развития евразийской интеграции), имеющих горизонтом планирования 2025 г. Нижняя рамка обусловлена запуском ЕАЭС.

Методологическая база исследования опирается на конструктивистский подход, представляющий необходимый понятийно-категориальный аппарат и объясняющий логику межгосударственных взаимоотношений. Методы исследования включают в себя системный подход и содержательный анализ, направленные на наиболее полное вычленение ключевой информации из программных документов ЕАЭС.

Целью исследования является определение путей преодоления «стеклянного потолка» евразийской интеграции, для достижения которой были выработаны следующие задачи:

1. выявить предпосылки евразийской интеграции;
2. обнаружить связанные с трансформацией постсоветского пространства противоречия;
3. раскрыть связанные с этой трансформацией экономические и внеэкономические факторы торможения евразийской интеграции.

Результатом исследования является преобладание внеэкономических факторов над экономическими. Переговорный процесс по дальнейшей интеграции оказывается фактически замороженным ввиду нежелания государств-членов передавать суверенитет наднациональным регуляторам. Это ведет к пассивности в освещении деятельности ЕАЭС и задействию националистических сил, поддерживающих сохранение суверенитета.

В том случае, если эта тенденция не будет обращена вспять, следует ожидать дестабилизации ЕАЭС. Это может привести к росту конфликтности и стремлению государств перейти к применению жесткой силы.

Альтернативой является развитие ЕАЭС по линии взаимодействия между гражданскими обществами. Это позволит сформировать прослойку людей, заинтересованных в евразийской интеграции, что может дать мощный импульс союзным отношениям, вернув евразийскую интеграцию в конструктивное русло.

## Источники и литература

- 1) Даниленкова Т. О., Назарова А. И. К вопросу о надгосударственной институционализации на постсоветском пространстве: факторы и условия // Закон и право. – 2024. – №8. – С. 25–29.
- 2) Рекеда С. Индустриальный профиль стран ЕАЭС: эффекты первого десятилетия. Проблемы евразийской интеграции. – 2024. – С. 25–41.
- 3) Сарыгулов А. И., Звягинцев А. И., Райпов А., Тик А. Евразийская интеграция: реальность и перспективы развития в условиях внешних шоков и фрагментации мировой торговли // Пространство экономики. – 2025. – №2. – С. 116.
- 4) Ступаков Н. В. О путях совершенствования функционирования СНГ, ОДКБ и ЕАЭС в современных условиях // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. – 2023. – №3. – С. 14–18.
- 5) Сулейманов А. Р. Евразийская интеграция во внешнеполитическом дискурсе постсоветских государств // Этносоциум и межнациональная культура. – 2023. – №182. – С. 87–93.
- 6) Busygina I., Filippov M. Russia, Post-Soviet Integration, and the EAEU: The Balance between Domination and Cooperation // Problems of Post-Humanism. – 2020. – P. 1-10.