

Секция «21.4 Теория международных отношений и мировые политические процессы»

**Связка «безопасность-развитие» в миграционной политике Европейского союза**

**Научный руководитель – Авдеев Богдан Алексеевич**

***Борхсениус Мария Андреевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов, Москва, Россия

*E-mail: mborkhsenius@gmail.com*

Миграционная политика Европейского союза (ЕС) является важным аспектом современных международных отношений, отражающим мировые тенденции секьюритизации мобильности. Рост миграционного давления на государства-члены ЕС толкает объединение к пересмотру политики в данной области. Для анализа политики миграции и убежища представляется актуальным применить связку «безопасность-развитие», получившую широкое распространение в научном и политическом дискурсе в последние десятилетия [2]. Концепт позволяет осветить экстернализацию миграционной политики Союза, связанную с изменением представлений ЕС об обеспечении собственной безопасности и реализации обязательств по помощи развитию странам Глобального Юга. На современном этапе увязывание сфер безопасности и развития играет все большую роль во внешней политике ЕС [5] и становится инструментом для решения проблем объединения.

При этом акцент ЕС на внешнем измерении политики миграции и убежища приводит к расхождению между ценностями ЕС, среди которых значимое место занимает соблюдение прав человека, и практическими шагами, которые Союз предпринимает для снижения миграционной нагрузки. Так, цель исследования заключается в использовании связки «безопасность-развитие» для лучшего понимания особенностей политики ЕС в сфере миграции на современном этапе.

При рассмотрении миграционной политики объединения через призму связки «безопасность-развитие» целесообразным представляется выделить два измерения концепции: «миграция–безопасность» и «миграция–развитие». Первое проявляется в связи между трансграничной мобильностью и национальной безопасностью. Мигранты могут представлять собой ряд угроз безопасности: как традиционного характера – для территориальной целостности и суверенитета государства, так и нетрадиционного – по отношению к культурной идентичности и демографической стабильности в принимающих странах [1; 8]. ЕС открыто позиционирует нелегальную миграцию как угрозу собственной безопасности, что приводит к политизации и секьюритизации миграции, отраженных в программных документах. Так, в Регламенте о ситуациях кризиса и форс-мажора нового Пакта о миграции и убежище 2024 г. указывается, что мигранты могут рассматриваться как инструмент дестабилизации Союза [6], а следовательно – представляют угрозу. В таких ситуациях процедура предоставления убежища отличается от обычной, а так как четких критериев для выявления случаев «инструментализации» не существует, просители оказываются в уязвимом положении. Воспринимая мигрантов как угрозу, Союз стремится усилить управление миграцией, в том числе через ужесточение пограничного контроля и развитие сотрудничества со странами исхода и транзита мигрантов [3].

Отсюда вытекает второе измерение – «миграция и развитие». Характерной чертой современной миграционной политики ЕС является ее экстернализация, заключающаяся, в том числе, в попытке переложить ответственность за уменьшение миграционного потока

на третьи страны [9]. В то же время ЕС является одним из ключевых государств-доноров помощи развитию Глобальному Югу. Взаимосвязь миграции и развития наглядно демонстрирует создание в 2021 г. Инструмента соседства, развития и международного сотрудничества (Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument, NDICI), предусматривающего выделение на управление миграцией приблизительно 10% от бюджета [7]. В той же логике финансовых вливаний с целью управления миграцией происходят заключения двусторонних соглашений между ЕС и странами исхода и транзита мигрантов (например, с Тунисом в 2023 г. и Турцией в 2016 г.), связанные с выдворением просителей убежища и ведущие к снижению стандартов предоставления международной защиты [3].

В такой ситуации помощь развивающимся странам оказывается скорее номинальной. Она не способствует глубокому социально-экономическому развитию, а скорее позволяет сделать проблемы, исходящие из развивающихся стран, более контролируемыми Глобальным Севером [2]. Экстернализация миграционной политики ЕС отражает стремление союза совместить растущие потребности в безопасности с выполнением обязательств в сфере развития. Увязывание этих аспектов между собой позволяет гибко использовать ограниченные экономические ресурсы стран-участниц объединения, однако целесообразность такого подхода к управлению миграцией с точки зрения соблюдения прав человека остается дискуссионной.

#### Источники и литература

- 1) Арбатова Н. К. Миграционная угроза безопасности ЕС: предрассудки и реальности // *Мировая экономика и международные отношения*. 2022. Т. 66, № 2. С. 61–70.
- 2) Бартенев В.И. Связка «безопасность — развитие» в современных западных исследованиях: от деконструкции к концептуализации // *Международные процессы*. 2015. Т. 13, № 3. С. 78–97.
- 3) Потемкина О.Ю. Новые тенденции внешнего измерения политики миграции и убежища ЕС // *Мировая экономика и международные отношения*. 2025. Т. 69, № 5. С. 44–54.
- 4) Duffield M. The liberal way of development and the development-security impasse: Exploring the global life — chance divide // *Security Dialogue*. 2010. Vol. 41, No. 1. P. 53–76.
- 5) Evaluation of EU support for Security Sector Reform in enlargement and neighbourhood countries (2010-2016) // European Commission. URL: [https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/0d3563ef-d76e-41dd-9be1-063fd6bbfcf1\\_en?filename=evaluation\\_roadmap\\_ssr\\_07112016\\_final.pdf](https://enlargement.ec.europa.eu/document/download/0d3563ef-d76e-41dd-9be1-063fd6bbfcf1_en?filename=evaluation_roadmap_ssr_07112016_final.pdf) (accessed: 01.03.2026).
- 6) Pact on Migration and Asylum: A common EU system to manage migration // European Commission. 21.05.2024. URL: [https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/migration-and-asylum/pact-migration-and-asylum\\_en](https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/migration-and-asylum/pact-migration-and-asylum_en) (accessed: 01.03.2026).
- 7) Regulation (EU) 2021/947 of the European Parliament and of the Council of 9 June 2021 establishing the Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument – Global Europe, amending and repealing Decision No 466/2014/EU of the European Parliament and of the Council and repealing Regulation (EU) 2017/1601 of the European Parliament and of the Council and Council Regulation (EC, Euratom) No 480/2009 (Text with EEA relevance) // *Official Journal of the European Union*. 14.06.2021. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2021/947/oj/eng> (accessed: 01.03.2026).
- 8) Sørensen N.N. Revisiting the Migration–Development Nexus: From Social Networks and Remittances to Markets for Migration Control // *International Migration*. 2012. Vol. 50, No. 3. P. 61–76.

- 9) Xanthopoulou E. Mapping EU Externalisation Devices through a Critical Eye // European Journal of Migration and Law. 2024. Vol. 26, No. 1. P. 108-135.