

Секция «21.4 Теория международных отношений и мировые политические процессы»

**Финансовая зависимость ООН от крупных доноров и ее влияние на независимость организации**

**Научный руководитель – Науменко Алина Сергеевна**

***Коняхин Марк Оникович***

*Студент (бакалавр)*

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Факультет гуманитарных и социальных наук, Москва, Россия

*E-mail: konyahinmark@yandex.ru*

В условиях современной геополитической неопределенности и популяризации тематики кризиса Организации Объединенных Наций (ООН), являющейся элементом для спекуляции политиков-международников, тематика финансовой состоятельности ООН и ее прямой зависимости от стран-доноров является лейтмотивом дискуссий о будущем универсальной международной организации. Кроме этого, основной проблемой является вопрос о независимости существования ООН, в рамках которой объединены 193 государства, если фактически около 2/3 бюджета складывается от финансирования 10–15 государств-членов ООН [1]. Таким образом, важнейшим задачей исследования является ответ на комментарий: в какой мере финансовая зависимость ООН от крупных доноров ограничивает институциональную независимость организации и её способность действовать как нейтральный актор?

Бюджет ООН формируется из обязательных взносов, которые рассчитываемые по формуле, учитывающей ВВП и ряд социально-экономических показателей государств-членов [2]. Бюджет ООН составляет на целый календарный год, тогда как бюджет миротворческих операций ООН действует по финансовому циклу: с 1 июля по 30 июня [3].

Соединённые Штаты исторически остаются крупнейшим донором, обеспечивая около 22% регулярного бюджета ООН и существенную долю добровольных взносов в агентства. Именно это положение неоднократно становилось инструментом прямого политического давления. В 2011 году, после принятия Палестины в качестве полноправного члена ЮНЕСКО, Соединенные Штаты Америки заморозили ежегодные взносы в размере около 60 млн долларов, что повлекло серьёзный бюджетный кризис в организации и вынудило её сократить ряд программ [4].

Однако гораздо более значимым и системным является не прямое давление, а то, что можно назвать структурной несвободой организации. Речь идёт об эффекте антиципации: так, целевое финансирование дополнительно усугубляет проблему: средства направляются на «модные» темы, привлекательные для конкретных доноров, тогда как системные, но менее публичные задачи остаются недофинансированными [5]. Показателен пример ВОЗ, значительная часть бюджета которой формируется за счёт не только обязательных взносов, но и дополнительных добровольных пожертвований, который порой достигают серьезного объема [6].

Также, нельзя не учитывать и кадровое измерение проблемы. Крупные доноры неформально претендуют на руководящие позиции в специализированных учреждениях системы ООН. Это особенно заметно на фоне нарастающего соперничества Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики: обе державы активно наращивают добровольные взносы и целенаправленно продвигают своих представителей на посты в ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация), ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН), Международном союзе электросвязи и других организациях. Китай получает серьезное влияние, на фоне заполнения вакуума, созданным Соединенными Штатами

Америки. Конкуренция доноров, таким образом, не усиливает независимость ООН, а лишь заменяет одностороннее давление биполярным, переводя геополитическое противостояние во внутреннее пространство организации.

Кроме этого, возможные пути реформирования обсуждаются в рамках инициатив, связанных с «Пактом во имя будущего», принятым на Саммите будущего в 2024 году. Среди предложений - расширение базы доноров, увеличение доли нецелевых взносов, усиление роли Генеральной Ассамблеи в бюджетном надзоре. Однако реализация этих мер наталкивается на классическую ловушку коллективного действия: государства, располагающие наибольшими рычагами финансового влияния, объективно не заинтересованы в реформах, которые эти рычаги нивелируют [7].

Таким образом, финансовая зависимость ООН от крупных доноров представляет собой не случайный дефект, а системное свойство организации, обусловленное добровольной природой международного права и отсутствием у неё самостоятельных источников дохода. В условиях нарастающей фрагментации мирового порядка и обострения конкуренции между великими державами данная проблема будет лишь усугубляться, ставя под вопрос саму модель универсальной многосторонности, на которой основана ООН.

### Источники и литература

- 1) Шкала взносов государств-членов в регулярный бюджет на 2022 год [электронный ресурс] – URL: [https://www.iaea.org/sites/default/files/gc/gc65-8\\_rus.pdf](https://www.iaea.org/sites/default/files/gc/gc65-8_rus.pdf) (дата обращения: 02.03.2026).
- 2) Деньги ООН: как Организация их получает и на что тратит [Электронный ресурс] – URL: <https://ca-climate.net/tpost/an5ysb0x71-dengi-oon-kak-organizatsiya-ih-poluchaet> (дата обращения: 02.03.2026).
- 3) Генеральная ассамблея утвердила регулярный бюджет ООН на 2026 год в размере 3,45 млрд долларов [Электронный ресурс] – URL: <https://news.un.org/ru/story/2025/12/1467108> (дата обращения: 02.03.2026).
- 4) США прекращают финансировать ЮНЕСКО после принятия в организацию ПНА [Электронный ресурс] – URL: <https://ria.ru/20111031/476837506.html> (дата обращения: 02.03.2026).
- 5) Barnett M., Finnemore M. Rules for the World: International Organizations and Global Politics. [Электронный ресурс] – URL: [https://www.academia.edu/9675641/Michael\\_Barnett\\_Martha\\_Finnemore\\_Rules\\_For\\_The\\_World\\_International\\_Organizations\\_In\\_Global\\_Politics\\_2004](https://www.academia.edu/9675641/Michael_Barnett_Martha_Finnemore_Rules_For_The_World_International_Organizations_In_Global_Politics_2004) (дата обращения: 02.03.2026).
- 6) Как финансируется ВОЗ [Электронный ресурс] – URL: <https://www.who.int/ru/about/funding> (дата обращения: 02.03.2026).
- 7) Задача 5.9 | Пакт во имя будущего [Электронный ресурс] – URL: <https://www.who.int/ru/about/funding> (дата обращения: 02.03.2026).