

Секция «21.4 Теория международных отношений и мировые политические процессы»

Внешняя политика КНР в оценках Дж. Арриги

Научный руководитель – Юдин Николай Вадимович

Величанская Ксения Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: kseniavel@gmail.com

В условиях трансформации современной мировой политико-экономической системы особую актуальность приобретает анализ внешней политики Китайской Народной Республики и её потенциала к занятию ведущих позиций в мировой системе. Усиление экономической мощи Китая сопровождается расширением его внешнеэкономических связей и политического влияния, прежде всего в странах Африки и Латинской Америки. По данным международных исследований, товарооборот Китая только со странами Латинской Америки достиг около 510 млрд долл. на конец 2024 года [Kiryakova E., Jackson K., Nadin R. China's Economic Footprint in Latin America and the Caribbean]. Прямые инвестиции КНР в Африку составили 3,37 млрд долл. в 2024 году [China Africa Research Initiative. Chinese FDI in Africa dataoverview]. Эти экономические процессы закладывают основу для дискуссий в политических и научных кругах о постепенном расширении внешнеэкономического присутствия Китая и его утверждении как одного из ключевых акторов мировой политики XXI века.

В данном контексте особый интерес представляет обращение к работам итальянского социолога Джованни Арриги, как одного из ярких представителей мир-системного подхода, позволяющего рассматривать международные отношения в контексте исторической динамики мировой капиталистической системы. Развивая мир-системную теорию, Арриги сформулировал концепцию системных циклов накопления, согласно которой мировая экономика развивается через последовательную смену центров экономического лидерства [Arrighi G. The Long Twentieth Century].

Китай оказался в фокусе специального внимания Арриги в работе «Адам Смит в Пекине: Что получил в наследство XXI век» (2007), написанной на фоне стремительного экономического роста КНР и усиления ее роли в мировой экономике. В данном труде экономическое возрождение Восточной Азии и бунт против Запада рассматриваются как ключевые процессы второй половины XX века и предполагается, что именно эти течения могут стать значимой составляющей в анализе мировой истории [Arrighi G. Adam Smith in Beijing]. Арриги связывает развитие Восточной Азии с распадом колониальной системы и формированием условий для самостоятельного развития стран незападного мира. По его мнению, ослабление западного доминирования создало условия, при которых страны Азии получили возможность осуществлять социальное и экономическое развитие.

В своих рассуждениях Арриги также обращается к идеям Адама Смита и предлагает их интерпретацию применительно к современному развитию Китая. Он отмечает, что Смит рассматривал Китай как пример более «естественного» пути экономического развития, при котором капитал первоначально направляется в сельское хозяйство, затем в промышленность и лишь затем во внешнюю торговлю. В европейских странах, напротив, данный порядок оказался нарушенным: экономическое развитие началось с внешней торговли, которая стимулировала промышленное производство и трансформацию сельского хозяйства. Арриги подчеркивает, что Смит не утверждал необходимость следовать европейскому «неестественному» пути развития и нередко рассматривал китайский опыт как

пример более сбалансированной экономической эволюции. В этом контексте исследователь использует метафору «обнаружения Адама Смита в Пекине» [Arrighi G. Adam Smith in Beijing].

Реакция на работу Арриги была неоднозначной. В западной академической среде его интерпретация китайского подъема нередко воспринимается с определённой долей скептицизма. Исследователи указывают на сохраняющуюся зависимость Китая от глобальной капиталистической системы и сомневаются в возможности формирования иной модели мировой экономики вокруг Восточной Азии [Colley C. The Fallacy of a Chinese Alternative to the Western Order]. В китайской академической среде, напротив, идеи, близкие к рассуждениям Арриги, воспринимаются с заметным интересом, поскольку они соотносятся с внутренними дискуссиями о китайском пути развития и роли государства в управлении рыночной экономикой [Борох О.Н. Учение Адама Смита в китайском интеллектуальном ландшафте].

Сами эти дискуссии указывают на необходимость более глубокого изучения взглядов и оценок Арриги касательно внешней политики КНР, а его теоретико-методологический подход, позволяющий рассмотреть её подъем в более широком историческом и теоретическом контексте мировой экономики, может быть полезен для анализа перспектив изменения баланса сил и роли Китая в формировании новых правил глобального взаимодействия.

Источники и литература

- 1) Борох О.Н. Учение Адама Смита в китайском интеллектуальном ландшафте // Вестник московского университета. 2024. №6. С. 104 - 124.
- 2) Arrighi G. Adam Smith in Beijing. - London, N.Y., 2007. - 418 P.
- 3) Arrighi G. The Long Twentieth Century. - London, N.Y., 1994. - 391 P.
- 4) Colley C. The Fallacy of a Chinese Alternative to the Western Order // Wilson Center. Kissinger Institute on China and the United States. - 2024.
- 5) Kiryakova E., Jackson K., Nadin R. China's Economic Footprint in Latin America and the Caribbean // ODI Global. - 2026. - 44 P.
- 6) Chinese FDI in Africa dataoverview // China Africa Research Initiative. John Hopkins School of advanced international studies. URL: <https://www.sais-cari.org/chinese-investment-in-africa>