

Секция «21.4 Теория международных отношений и мировые политические процессы»

Сравнительный анализ политики США по отношению к системе ООН при администрациях Д. Трампа в контексте концепции «Америка превыше всего»

Научный руководитель – Авдеев Богдан Алексеевич

Авдеев Богдан Алексеевич

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов,
Москва, Россия

E-mail: bogdanavdeew1999@yandex.ru

7 января 2026 г. Белый дом опубликовал президентский меморандум [9], согласно которому США запустили процедуру прекращения членства в 66 многосторонних институтах (включая 31 учреждение в рамках системы ООН). Аналогичным образом при первой администрации Д. Трампа принимались решения о разрыве отношений с рядом институтов системы ООН или прекращении их финансирования. Показательно, что и в первую свою каденцию, и в начале второго президентского срока Д. Трамп при обосновании этих шагов ссылался – косвенно или напрямую – на концепцию «Америка превыше всего». В этой связи целью настоящего исследования является выявление элементов преемственности и изменчивости в политике США по отношению к системе ООН при администрациях Д. Трампа в контексте внешнеполитического видения «Америка превыше всего».

В Стратегии национальной безопасности 2017 г. (СНБ-2017), выдержанной в духе видения «Америка превыше всего», было зафиксировано положение о необходимости подчинения международных организаций (в т.ч. ООН) национальным интересам США в условиях нарастания межгосударственной конкуренции [6, р. 40]. При этом составители СНБ-2017 сделали важную оговорку: если многосторонний институт действует вразрез с позицией США, то последние могут оказать на него финансовое или дипломатическое давление вплоть до прекращения членства [6, р. 40]. На контрасте в Стратегии национальной безопасности 2025 г. (СНБ-2025) раздел, посвященный международным организациям, вообще отсутствовал, а любые взаимодействия Вашингтона и многосторонних институтов, согласно документу, должны были быть подчинены принципам политики «Америка превыше всего» [7, р. 9].

Расстановка стратегических приоритетов нашла отражение, в частности, в подходе США к финансированию ООН и системы ее учреждений. В 2018-2021 фин. гг. в своих проектах федерального бюджета администрация настаивала на урезании регулярных и добровольных взносов США в бюджеты институтов системы ООН, а также на сокращении американских расходов на ее операции по поддержанию мира [см., например: 3, pp. 2-3; 4, pp. 1-2]. Свои бюджетные запросы Белый дом в то время мотивировал необходимостью достигнуть большей эффективности системы ООН и ее миротворческой деятельности. Вторая администрация Д. Трампа еще больше усилила финансовое давление на систему ООН. Впервые исполнительная власть в своем проекте бюджета на 2026 фин. г. полностью отказалась от предоставления средств на нужды ООН и почти всех ее учреждений, операции по поддержанию мира и все программы иностранной помощи, реализуемые посредством международных организаций [5, р. 3]. Впрочем, Конгресс в 2018-2021 и 2026 фин. гг. утверждал уровни финансирования системы ООН и миротворческих операций, существенно превышавшие запросы исполнительной власти.

В своей политике по отношению к ООН и системе ее учреждений США при администрациях Д. Трампа использовали сложное сочетание инструментов экономического и

политического давления. В 2017 г., например, США прекратили финансирование Фонда ООН по народонаселению (ЮНФПА) и инициировали процедуру выхода из Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Летом 2018 г. Вашингтон приостановил уплату добровольных и регулярных взносов в бюджет Ближневосточного агентства для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и разорвали отношения с Советом ООН по правам человека (СПЧ). В 2020 г. США сначала пригрозили Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) приостановкой финансирования, а затем покинули эту организацию. Причины этих решений варьировались - от стремления к поддержке Израиля в рамках многосторонних институтов (в случае с ЮНЕСКО, СПЧ и БАПОР) до противостояния растущему влиянию КНР на международной арене (кейс ВОЗ).

Вторая администрация Д. Трампа продолжила курс на пересмотр модуса взаимоотношений США и институтов системы ООН. Одним из первых своих решений на президентском посту 47-й президент распорядился инициировать процедуру выхода из ВОЗ [10], а затем издал программный указ № 14199 о пересмотре формата участия во всех международных организациях, а также прекращении членства и финансовой поддержки ряда институтов системы ООН [8]. Следуя логике президентского указа, США разорвали отношения с БАПОР и СПЧ, которые, с точки зрения Вашингтона, ущемляли интересы Израиля, и 22 июля 2025 г. вышли из «прокитайской и пропалестинской» ЮНЕСКО, мотивируя свою позицию несогласием с глобалистской повесткой организации в области разнообразия, равенства и инклюзивности [1]. Риторика, нацеленную на осуждение любых проявлений «левой» идеологии, вторая администрация Д. Трампа распространила и на другие учреждения системы ООН [см. подробнее: 2, pp. 779-781].

Таким образом, нынешний подход США к участию в деятельности ООН является логическим продолжением политики первой администрации Д. Трампа. И в первую каденцию Д. Трампа, и в начале его второго президентского срока США рассматривали учреждения системы ООН в логике транзакционной дипломатии и оказывали на них финансовое и дипломатическое давление с целью достижения быстрых и ощутимых результатов с точки зрения реализации американских интересов. Вместе с тем в политике США по отношению к ООН при второй администрации Д. Трампа наблюдаются новые тенденции. Во-первых, из фрагментированного внешнеполитического видения «Америка превыше всего» превращается в руководящий принцип, определяющий все взаимодействия США и системы ООН. Во-вторых, Белый дом пытается перестроить всю систему финансирования многосторонних институтов, ставя его в зависимость от неукоснительного выполнения международными организациями американских требований. В-третьих, правоконсервативная повестка внутри США стала задавать основной тон их политике по отношению к системе ООН, что проявляется, например, в критике Целей в области устойчивого развития. Наконец, меняются масштабы и темпы реализации политики в духе «Америка превыше всего», которая фактически распространилась на всю систему институций ООН, о чем ярко свидетельствует президентский меморандум от 7 января 2026 г.

Источники и литература

- 1) Bruce T. The United States Withdrawal from the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) // U.S. Department of State. 22.07.2025. URL: <https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesperson/2025/07/the-united-states-withdraws-from-the-united-nations-educational-scientific-and-cultural-organization-unesco> (accessed: 27.02.2026).
- 2) Cogan J.K. The Trump Administration Signals Major Reevaluation of U.S. Engagement with International Organizations // American Journal of International Law. 2025. Vol.

119, No. 4. P. 777–789.

- 3) Congressional Budget Justification: Department of State, Foreign Operations, and Related Programs, Fiscal Year 2018 // U.S. Department of State (Archive). 14.06.2017. URL: <https://2017-2021.state.gov/wp-content/uploads/2020/11/FY-2018-Congressional-Budget-Justification-FINAL.pdf> (accessed: 27.02.2026).
- 4) Congressional Budget Justification: Department of State, Foreign Operations, and Related Programs, Fiscal Year 2021 // U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/FY-2021-CBJ-Final.pdf> (accessed: 27.02.2026).
- 5) Congressional Budget Justification: Department of State, Foreign Operations, and Related Programs, Fiscal Year 2026 // U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2025/05/FY-2026-State-CBJ-.pdf> (accessed: 27.02.2026).
- 6) National Security Strategy of the United States of America, December 2017 // The White House (archive). URL: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed: 27.02.2026).
- 7) National Security Strategy of the United States of America, November 2025 // The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (accessed: 27.02.2026).
- 8) Withdrawing the United States from and Ending Funding to Certain United Nations Organizations and Reviewing United States Support to All International Organizations: Executive order 14199 // Federal Register. 04.02.2025. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2025/02/10/2025-02504/withdrawing-the-united-states-from-and-ending-funding-to-certain-united-nations-organizations-and> (accessed: 27.02.2026).
- 9) Withdrawing the United States from International Organizations, Conventions, and Treaties that Are Contrary to the Interests of the United States // The White House. 07.01.2026. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2026/01/withdrawing-the-united-states-from-international-organizations-conventions-and-treaties-that-are-contrary-to-the-interests-of-the-united-states/> (accessed: 27.02.2026).
- 10) Withdrawing the United States from the World Health Organization: Executive order 14155 // Federal Register. 20.01.2025. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2025/01/29/2025-01957/withdrawing-the-united-states-from-the-world-health-organization> (accessed: 27.02.2026).