

Секция «21.4 Теория международных отношений и мировые политические процессы»

«Вопросы периодизации развития исследований теории зависимости».

Научный руководитель – Юдин Николай Вадимович

Михеева Ульяна Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов, Москва, Россия

E-mail: yliana070507@mail.ru

С учетом кризиса неолиберальной модели экономического развития, растущего внимания к проблемам неравенства и, шире, положения глобального Юга, а также движений альтерглобализма, возрождается и научный интерес к теории зависимости. Современные исследования по теории международных отношений свидетельствуют, что она не канула в лету, а переживает новый виток развития. Согласно оценкам Ингрид Харвольд Квангравен, норвежского политического экономиста, с 2021 года наблюдается значительный прирост публикаций, обосновывающих актуальность данной тематики [3]. Однако в работах ученых встречаются разные варианты периодизации и типологизации развития исследований теории зависимости.

В рамках доклада мы проведем сравнительный анализ ключевых подходов к периодизации и типологизации теории зависимости и оценим их аргументированность.

Так, известный чилийский экономист Г. Пальма выделяет два этапа в развитии теории зависимости, водоразделом между которыми служит начало Кубинской революции в 1959 г. Она же, по его мнению, стала отправной точкой образования «классической» теории зависимости, которая, в свою очередь, делится на несколько направлений [7].

Комплексный подход к периодизации теории зависимости представили Дж. Махони и Д. Родригес-Франко. [6]. Они наглядно показали способность теории к развитию и трансформации в зависимости от времени, географии и взглядов ученых.

Однако большинство авторов, изучая теорию зависимости, делают акцент в своих работах не на периодизации по хронологическому принципу, которую мы исследовали выше, а на содержательной типологии подходов внутри теории. К. Кей в рамках латиноамериканской школы теории зависимости выделяет два течения: структуралистско-реформистское и марксистско-революционное [2]. Аналогичных взглядов придерживаются Д. Дегтерев [1], В. Ленгруббер [5], С. Шмидт [4].

В целом, в исследованиях теории зависимости преобладает именно последний подход: авторы классифицируют исследователей по их идейно-политическим воззрениям (реформисты и радикалы). Хронологическая периодизация встречается намного реже. Однако проведенный анализ показывает, что типологический подход практически всегда содержит в себе имплицитную периодизацию: в большинстве своем исследователи признают, что реформистские идеи доминировали до Кубинской революции (затем они не исчезли, но трансформировались под воздействием Кубинской революции), тогда как радикальные (революционно-марксистские идеи) получили развитие после нее. В свете растущего исследовательского интереса к теории зависимости и в России, и за рубежом, представляется необходимым и далее работать над совершенствованием типологизации различных течений внутри нее, поскольку это позволит лучше понять ее потенциал в изучении современных проблем мировой политики.

Источники и литература

- 1) Дегтерев Д.А. Незападные теории развития в эпоху глобального капитализма // Мировая экономика и международные отношения. 2021. №4. С.113–122.
- 2) Cristóbal Kay. Reflections on the Latin American Contribution to Development Theory // Development and Change. 1991. P. 31-68.
- 3) Ingrid Harvold Kvangraven Dependency theory: strengths, weaknesses, and its relevance today // A Modern Guide to Uneven Economic Development. - Cheltenham, Northampton: Edward Elgar Publishing, 2023. P. 147-170.
- 4) Latin American Dependency Theory // Global South Studies URL: <https://www.globalsouthstudies.org/keyword-essay/latin-american-dependency-theory/> (accessed: 28.02. 2026).
- 5). Lengruher, Vitor. Dependency Theory: developments and contributions to international relations // Cuadernos Iberoamericanos 9. №1. 2021. - P. 32-49.
- 6) James Mahoney and Diana Rodríguez-Franco Dependency Theory // The Oxford Handbook of the Politics of Development. - Oxford: Oxford Handbooks Online, 2016. - P. 1-28.
- 7) José Gabriel Palma The dependency school and its aftermath: why Latin America's critical thinking switched from one type of absolute certainties to another // Handbook of Alternative Theories of Economic Development. - Cheltenham, Northampton: Edward Elgar Publishing, 2016. - P. 386-416.