

Развитие внешнеполитического сотрудничества России в энергетической сфере в условиях разворота "зелёной" повестки

Научный руководитель – Ваславский Ян Ильич

Малов Виталий Алексеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: vitmal2000@yandex.ru

В рамках сценарного анализа развития направлений сотрудничества Российской Федерации в энергетической сфере были выдвинуты 2 ключевые неопределённости: динамика кооперации с западными и восточными государствами, а также темпы реализации национальных энергетических переходов. Наличие косвенных взаимосвязей между переменными признаётся несущественным для целей исследования.

Маркерами в настоящей работе определены следующие события: окончание СВО, изменение санкционного режима, заключение долгосрочных соглашений о сотрудничестве между правительствами или представителями крупных бизнес-структур и ослабление институтов по борьбе с климатическими изменениями.

Временным горизонтом сценарного анализа выбран период с настоящего времени до 2050 года, служащего первой отсечкой в процессе достижения углеродной нейтральности мировыми акторами в соответствии с планами ведущих энергетических агентств.

Составленная на основе двух переменных матрица предполагает 4 основных сценария развития. Доклад сосредотачивается на анализе одного из сценариев, получившего название «Бурый медведь» и характеризующегося удержанием углеводородами роли основного энергетического ресурса и одновременным сохранением антироссийских санкционных мер.

Сценарий «Бурый медведь» предполагает отход от амбициозных планов развитию «зелёной» энергетики. Активная реализация энергетического перехода тормозится ввиду объёмов требуемых инвестиций и противоречиям целям устойчивого развития (ЦУР 7).

Проявления одного из маркеров - ослабление межгосударственных институциональных основ по борьбе с изменениями климата – могут быть обнаружены уже на текущем этапе. Так, Д. Трамп подписал указ о выходе США из Парижского соглашения и прекращении финансирования соответствующих структур ООН [4], а также заявил об отмене заключения Агентства по защите окружающей среды США, признавшим ключевую роль антропогенного фактора в загрязнении атмосферы [3].

Реализация «Бурого медведя» соответствует модели развития мировой энергетики до 2050 г. «Всё как встарь», предполагающей рост уровней потребления первичных ресурсов, а также спроса на нефть и газ [1].

Характер препятствий сотрудничеству между Россией и Западом во многом определяется наличием и признанием западным истеблишментом мирного договора между Россией и Украиной. Вместе с тем, заключение мирного договора, может послужить фактором частичного ослабления односторонних санкций, но не снятия фундаментальных противоречий.

Санкционный режим, являющийся инструментом сдерживания России, со временем конституционализируется. Торговое сотрудничество России и стран Коллективного запада официально сохраняется на минимальных значениях, при одновременном существовании теневого сотрудничества, в т.ч. закупок российских энергетических ресурсов под видом поставок третьих государств.

Увеличивается значение газопроводов, соединяющих Россию и Европу через третьи страны, становящиеся хабом российского голубого топлива. Голубой поток и Турецкий поток продолжают работать на высоких уровнях загрузки, проводятся переговоры по увеличению мощностей.

Несмотря на наращивание энергетического сотрудничества со странами Африки, ключевыми импортёрами остаются КНР и Индия.

Отношения с Китаем и Индией характеризуются не просто тесной взаимосвязью, но и зависимостью. Оба государства осознают свою потребительскую силу и положение России, не имеющей альтернативных рынков подобной ёмкости, что позволяет получать для себя наиболее выгодные контракты на поставки российских углеводородов.

Поставки по запущенному газопроводу «Сила Сибири-2» не достигают ожидаемых Россией ценовых значений [2].

Индия продолжает реализовывать собственную национальную политику, активно взаимодействуя как с Россией, так и со странами Коллективного запада.

С задержкой реализуются проекты производства СПГ. Недостающие технологии частично компенсируются собственными НИОКР и технологиями, поставляемыми КНР.

Уровни развития альтернативной энергетики незначительно нарастают, в основном за счёт увеличения доли генерации на АЭС. Атомная энергетика развивается как на внутреннем российском рынке, так и на экспортных направлениях.

Одним из путей развития энергетического сотрудничества России с внешними акторами в условиях доминирования углеводородов в качестве основного источника энергии, а также сохранения политического и экономического давления со стороны Коллективного запада является усиление зависимости от Китая и Индии, слабая переговорная позиция в переговорах с азиатскими гигантами. Характерными чертами также являются: отсутствие прямого доступа на европейский рынок сбыта, опора на нефть и газ как основных экспортных товаров, высокая зависимость федерального бюджета от энергетических поступлений и умеренное развитие атомной генерации.

Источники и литература

- 1) Сценарии развития мировой энергетики до 2050 года // РЕА, официальный сайт. URL: <https://rosenergo.gov.ru/upload/iblock/532/qb4bbd3ovo8vu748eymf0qjxn4jeny6t.pdf>
- 2) FT: Китай требует поставок газа по «Силе Сибири-2» по ценам внутреннего рынка // Коммерсантъ, официальный сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6744680>
- 3) Endangerment and Cause or Contribute Findings for Greenhouse Gases Under Section 202(a) of the Clean Air Act; Final Rule // Environmental Protection Agency, official website. URL: https://www.epa.gov/sites/default/files/2021-05/documents/federal_register-epa-hq-oar-2009-0171-dec.15-09.pdf
- 4) Putting America First in International Environmental Agreements // The White House, official website. URL: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/putting-america-first-in-international-environmental-agreements/>