

Секция «21.2 Международная безопасность: новые и традиционные вызовы и угрозы»

СПРН в системе стратегической стабильности

Научный руководитель – **Веселов Василий Александрович**

Литвинова Мария Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: Litvinova.email@mail.ru

В современную эпоху ядерного сдерживания системы предупреждения о ракетном нападении (СПРН) занимают центральное место в обеспечении международной безопасности. Система предупреждения о ракетном нападении предназначена для обнаружения нападения с применением ракетного оружия до того, как ракеты достигнут своих целей. Данная технология состоит из двух основных элементов — наземные радиолокационные станции (РЛС) дальнего обнаружения [3] и орбитальная группировка спутников системы раннего предупреждения.

Соответственно, изначально СПРН создавалась для того, чтобы обеспечивать международную безопасность и стратегическую стабильность, тем самым данные системы выступают значимым стабилизирующим фактором [5], предоставляя устранение угрозы внезапного нападения, обеспечение временем для принятия решений, укрепление стратегической безопасности ввиду угрозы нанесения встречного удара [4].

Однако их значимая роль носит противоречивый характер. [2] В условиях нарастающей геополитической напряжённости между ядерными державами, появления новых видов вооружений, растущих киберугроз сильно меняются изначальные традиционные представления о надёжности и благоприятной роли СПРН. Выступая одним из гарантов стратегической безопасности, они сами могут стать источником её подрыва. Таким образом, СПРН имеют двойственную природу: уязвимость данных систем перед различными вызовами превращают СПРН из гаранта безопасности в потенциальный источник эскалации конфликтов и рисков. Эти риски можно разделить на три основные категории, которые исследуются в следующих пунктах.

Одной из ключевых угроз является риск ложной тревоги. [2] Данные системы ПРН технически очень сложны, а значит, уязвимы. Технические сбои, ошибки в программном обеспечении или даже запуски исследовательских ракет могут привести к получению недостоверной информации, а следовательно, могут быть интерпретированы как начало атаки. В истории уже есть примеры таких ложных тревог, которые едва ли не привели к кризисной ситуации на мировой арене.

Ещё одним источником опасности может быть человеческий фактор в работе с СПРН. Даже самая совершенная техника работает с помощью деятельности человека. Решение об ответном ударе может быть принято под давлением неполной или ложной информации, в условиях напряженного состояния человека, принимающего данное решение. Более того, слишком короткое время для принятия действия может не дать рационально и полно оценить обстановку и учесть все условия ситуации, что повышает роль спонтанных, но не всегда верных решений.

Ещё одним риском является уязвимость к новым угрозам, таким как кибератаки и гиперзвуковое оружие. Каналы передачи данных, алгоритмы анализа информации [1] — всё это становится мишенью для потенциальных атак, особенно террористических, цель которых не уничтожить спутник или радар, а тихо исказить понимание ситуации в центре принятия решений, спровоцировав его на неверный шаг.

Способность гиперзвукового оружия маневрировать на траектории и сильно сокращать время подлёта ставит под сомнение возможность существующих СПРН своевременно и точно обнаруживать такие цели [1], усиливая недоверие и давление в кризисной ситуации, а также может привести к выводу из строя СПРН. Кроме того, запуск такого носителя может быть расценен как начало ядерной атаки, хотя на самом деле он несёт обычный боезаряд.

Дальнейшее изучение этой «обратной стороны сдерживания» существенно важно для выработки мер доверия, модернизации систем с учётом различных рисков, а также для возможного возобновления диалога между ядерными державами по снижению угроз, заложенных в самой природе систем раннего предупреждения о ракетном нападении, чтобы добиться стратегической стабильности на мировой арене.

Источники и литература

- 1) Американская и российская системы противоракетной обороны и стратегическая стабильность – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/amerikanskaya-i-rossiyskaya-sistem-y-protivoraketnoy-oborony-i-strategicheskaya-stabilnost/pdf>
- 2) Аношко Ю.Г., Торговкин С.Н., Молчановский А.Л. Стратегическая стабильность, стратегическое сдерживание и роль СПРН в их реализации // Научные технологии. 2023. Т. 24. No 2. С. 7-15. DOI: <https://doi.org/10.18127/j19998465-202302-02>
- 3) Воздушно-космическая оборона как фактор // Зарубежное военное обозрение. 1997. No 7. – URL: <https://militaryarticle.vibrokatok.by/zarubezhnoe-voennoe-obozrenie/1997-zvo/8845-vozdushno-kosmicheskaja-oborona-kak-faktor?ysclid=mi2zr5ulbs126783632>
- 4) Кокошин А. А. Стратегическая стабильность в условиях критического обострения международной обстановки // Российский совет по международным делам (РСМД). – URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/strategicheskaya-stabilnost-v-usloviyakh-kriticheskogo-obostreniya-mezhdunarodnoy-obstanovki/>
- 5) Стратегическое сдерживание // Центр военно-политических исследований МГИМО. – URL: <https://defence.mgimo.ru/?q=analitika/strategicheskoe-sderzhivanie-4>