

Секция «21.1 Международная безопасность: космос и мировая политика»

**Гонка вооружений в космическом пространстве на современном этапе:  
возможные последствия и перспективы предотвращения**

**Научный руководитель – Лысенко Михаил Николаевич**

***Прохоров Кирилл Антонович***

*Студент (магистр)*

Московский государственный институт международных отношений, Москва, Россия

*E-mail: kpdon03@gmail.com*

Космическое пространство в XXI веке стало одной из ключевых сред деятельности: как гражданской, так и военной. Рост геополитической напряжённости, развитие технологий, создание противоспутниковых систем и, потенциально, орбитальных вооружений актуализируют проблему предотвращения гонки вооружений в космосе (ПГВК). Вместе с тем, несмотря на регулярные политические заявления о необходимости сохранения космоса свободным от оружия, универсальный юридически обязывающий механизм по ПГВК по-прежнему отсутствует. Это создаёт риски для стратегической стабильности, а также безопасности и устойчивости всей космической деятельности.

Современное состояние развития «военного» космоса – максимально близкое к гонке вооружений имеет исторические корни. Историю освоения можно разделить на четыре этапа, на каждом из которых перед ключевыми акторами стояли определённые технологические вызовы, и согласовывались правовые нормы. Вначале главными игроками были СССР и США, что связано с эпохой «холодной войны». На первом этапе страны вели приготовления к выводу в космос ядерного оружия, однако осознав разрушительность высотных ядерных взрывов, отказались от этой идеи [7], а в 1967 году размещение оружия массового уничтожения на орбите было запрещено Договором о космосе [9]. На втором этапе страны проводили разработки космических перехватчиков, инспекторов и противоспутниковых систем воздушного базирования, но большинство программ было свёрнуто, а в юридическом поле были приняты новые конвенции и соглашения, включая Договор по ПРО 1972 года [3].

На третьем этапе, в 1980-х годах, США продолжили развитие «военного космоса», запустив Стратегическую оборонную инициативу, а СССР избрал дипломатический подход, выступил за юридическое ограничение гонки вооружений в космосе [5]. В это время роль в повестку Генеральной Ассамблеи ООН вошло ПГВК, ознаменовав расширение повестки организации, которая ранее работала над вопросами «мирного космоса» [12].

Период после окончания «холодной войны», и особенно с начала XXI века, характеризуется ростом числа акторов, заинтересованных в космической деятельности, причём как мирной, так и военной (интеграции космических технологий в военную инфраструктуру) и коммерциализацией космических услуг, что позволяет выделить его в отдельный – четвёртый (современный) этап освоения космоса. Усложнение структуры взаимоотношений государств в наше время повышает востребованность многосторонних институциональных диалоговых форматов, среди которых ООН занимает ведущие позиции. При этом новые юридически обязывающие нормы по ПГВК не принимаются, что создаёт новые вызовы для сохранения космоса безопасным пространством [1].

На современном этапе ведущие державы наращивают военно-космический потенциал. Активную позицию занимают США и их союзники по НАТО, интегрируя космические компоненты в общую архитектуру коллективной обороны. Вашингтон уже отработывает сценарий вывода в космос мини-спутников для использования методом роя против инфраструктуры потенциального противника [2], а к 2030 году планирует разместить на орбите

эшелон перехвата баллистических ракет, то есть фактически вывести в космос оружие – «вепонизировать» его [13]. В свою очередь, страны «Глобального Юга» (Китай, Индия) и Россия разрабатывают собственные системы противодействия космическим угрозам, в частности, наземные противоспутниковые системы прямого подъёма (DA ASAT), не намереваясь при этом задействовать такие средства первыми. Однако в этих условиях космос всё чаще рассматривается как потенциальный театр военных действий, что повышает риск эскалации и подрыва стратегической стабильности.

Гонка вооружений и конфликт в космосе станет разрушительным не только для самой космической инфраструктуры (навигации, связи, интернета, военных систем разведки и предупреждения о ракетном нападении), но и для зависимых от неё систем на Земле [6]. Во-первых, в случае неспособности предотвратить гонку вооружений возможен рост числа испытаний противоспутниковых средств и образования космического мусора, а значит и снижение устойчивости глобальных систем. Во-вторых, это приведёт к расширению зоны потенциальной эскалации конфликтов и усилению взаимного недоверия государств к космическим средствам друг друга.

Чтобы не допустить военного сценария в космосе, предпринимаются усилия по предотвращению гонки вооружений. Россия и Китай продвигают инициативы по юридическому запрету размещения оружия в космосе, главная из которых – проект Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве (ДПРОК), внесённый на рассмотрение Конференции по разоружению в 2008 и в обновлённой версии в 2014 году [4]. Российско-китайский проект представляет собой идейное продолжение инициатив, выдвинутых СССР в 1980-х годах, когда возникло понимание разрушительности космического оружия, но, когда новых норм международного права по ПГВК не появилось. В договоре предлагается закрепить полный запрет на вывод оружия в космос – его главная цель, а также основные определения, механизм урегулирования споров, создание специализированной организации; остаётся открытой возможность и для разработки верификационного механизма [10].

Однако проект ДПРОК не лишён спорных моментов, с которыми выражает несогласие ряд стран, преимущественно Запада. Претензии сводятся к двум основным направлениям: отсутствию отдельного включения запрета на наземные противоспутниковые системы и прописанного верификационного механизма. Оба пункта не являются непреодолимым препятствием к заключению договора: консенсусные позиции могли бы быть согласованы в ходе переговоров по тексту документа, но работа Конференции по разоружению заблокирована с 1998 года [8].

В условиях невозможности проводить субстантивные переговоры по ДПРОК, для активизации международного диалога по ПГВК целесообразно принимать дополнительные меры. Во-первых, проводить дипломатическую работу по заключению двусторонних политических обязательств о неразмещении первыми оружия в космосе (НПОК), осуществлению мер транспарентности и доверия в космической деятельности (МТДК), способствовать успешной деятельности Рабочей группы открытого состава по ПГВК на 2024-2028 годы [11]. Во-вторых, вынести данный вопрос на обсуждение площадок без жёсткой регламентации деятельности, таких как механизм «ядерной пятёрки». В-третьих, провести новую многостороннюю научно-аналитическую дискуссию в рамках памятных мероприятий к юбилейным датам: 65 лет первого полёта человека в космос (апрель 2026 года) и 60 лет Договору о космосе (январь 2027 года).

### Источники и литература

- 1) Антонов А.И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы / А.И. Антонов. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); ПИР-Центр,

2012. 245 с.

- 2) Веселов В.А. Космические технологии и стратегическая стабильность: новые вызовы и возможные ответы // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2017. №2. С. 65-104.
- 3) Колосов Ю.М., Сташевский С.Г. Борьба за мирный космос: Правовые вопросы / Ю.М. Колосов, С.Г. Сташевский. 2-е изд., стер. М.: Статут, 2014. 176 с.
- 4) Малов А.Ю. Предотвращение гонки вооружений в космосе: военно-политические аспекты / А.Ю. Малов. Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. Москва: МГИМО-Университет, 2021. 329 с.
- 5) Малов А.Ю. Что стоит на пути к договору о предотвращении размещения оружия в космосе // Индекс безопасности. №4. Том 21, 2015. С. 25-38.
- 6) Стефанович Д.В. Космос как предчувствие. Космическая инфраструктура первого контрсилового удара: реальность, восприятие, перспективы // Россия в глобальной политике. 2020. №5. С. 187-196. С. 188-190.
- 7) Bateman A. Weapons in Space: Technology, Politics, and the Rise and Fall of the Strategic Defense Initiative / MIT Press, 2024. 336 p.
- 8) Lysenko M.N. Outer Space in the 21st Century: Domain for Peace or Arms Race? // Security Index Yearbook. Chapter 6. Volume 1, 2024-2025. PIR-Center. P. 99-116.
- 9) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела // Организация Объединённых Наций: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/convention\\_s/outer\\_space\\_governing.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/convention_s/outer_space_governing.shtml)
- 10) Проект – Договор о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве, применения силы или угрозы силой в отношении космических объектов (CD/1985) // Конференция по разоружению: <https://documents.un.org/doc/undoc/gen/g14/050/68/pdf/g1405068.pdf>
- 11) Российские инициативы по предотвращению гонки вооружений в космосе // Министерство иностранных дел Российской Федерации: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_safety/1746671/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_safety/1746671/)
- 12) A/RES/36/97C. Предотвращение гонки вооружений в космическом пространстве // Организация Объединённых Наций: <https://docs.un.org/ru/A/RES/36/97>
- 13) The Iron Dome for America // The White House: <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/01/the-iron-dome-for-america/>