

**Черноморские проливы во внешней политике России во второй половине XIX
— начале XX вв.**

Научный руководитель – Романова Екатерина Владимировна

Неронова Алиса Игоревна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет
международных отношений, Москва, Россия

E-mail: alisaneronova24@gmail.com

Проблема черноморских проливов занимает важнейшее место в международных отношениях и, непосредственно, во внешней политике России. Их огромное экономическое и военное значение явилось причиной острой борьбы на протяжении нескольких столетий между крупными державами за господство над ними. Черноморские проливы являются «ключами», пользуясь которыми, агрессор может прервать экономические связи причерноморских стран с остальным миром, а также проникнуть в Черное море, угрожая безопасности черноморских государств [4]. Именно поэтому данный вопрос имеет особую актуальность. Черноморские проливы являлись важнейшей составляющей геополитических планов Российской империи относительно Османской империи на протяжении долгого времени. Рассматриваемый в данной работе период (конец XIX — начало XX века) не является исключением, поскольку именно тогда российское руководство начало рассматривать возможность захвата Босфора и Дарданелл для осуществления своих давних геополитических целей. Для осуществления такой операции требовалось вступление в войну с Турцией, чего Россия, сталкиваясь с рядом других внешнеполитических проблем, сделать не могла. В связи с этим она на протяжении долгого времени проводила политику, направленную на поддержание статус-кво. Однако в условиях обострения восточного кризиса Россия несколько меняет вектор своей внешней политики в отношении черноморских проливов, в связи с чем появляются проекты государственных деятелей по захвату Босфора и Дарданелл. Важно понимать, что эти проекты не были осуществлены на практике в связи с отсутствием подходящей для этого международной обстановки. Проблема проливов являлась динамичной, в связи с чем политика Российской империи в отношении Босфора и Дарданелл являлась нестабильной. Главная цель данной работы - проследить эволюцию проблемы Босфора и Дарданелл во внешней политике России на основе оценки проектов, предложенных высшими государственными деятелями Российской империи.

Касательно степени историографической освещённости данной проблемы отмечу, что она довольно полная, однако следует отметить фрагментарное освящение периода 1870-1880-х гг. По мнению исследователей, проблема черноморских проливов занимала центральное место во внешней политике России на протяжении всего XIX века и начала XX века [4]. Она имела стратегическую и экономическую важность, однако политика Российской империи не была стабильной в этом вопросе, ее характер, как уже упоминалось сильно зависел от международной обстановки того времени.

Данная работа основана на анализе источников, которые можно скомпоновать в несколько групп. Первая - это международные договоры и конвенции, которые отражают юридический статус Черноморских проливов, устанавливавшийся совместно влиятельными европейскими державами. Ко второй группе относятся делопроизводственные источники. Кроме того, в работе анализируются записки Д.А. Милютин, занимавшего пост военного министра в 1861-1881 годах. Милютин, в отличие от многих государственных деятелей

того времени, не стремился к захвату черноморских проливов. Его главная задача состояла в том, чтобы не допустить противника к захвату выхода в Черное море - Босфора, а также не допустить доминирования европейских держав на Балканах. Для этого он предложил, чтобы проливы и Мраморное море получили статус нейтральных территорий. Присутствие военных кораблей в данных водах без разрешения специальной комиссии считалось бы нарушением Европейского международного права [1]. Также в работе анализировались документы, автором которых являлся А.И. Нелидов, разработчик условий Сан-Стефанского мира и посол России в Турции с 1883 по 1897 годы. Нелидов считал, что с занятием Босфора и Дарданелл русская власть сможет утвердиться на пути южных морских сообщений с открытыми морями и океаном. Кроме того, утверждение на Босфоре, по мнению Нелидова, окончательно закрепит все закавказские владения Российской империи и позволит оказывать решительное влияние на судьбы Балканского и Малоазийского полуостровов. Также с занятием проливов укреплялась бы оборона на западной границе, что давало возможность использовать все боевые средства на черноморских берегах, которые до этого не могли быть использованы в полной мере. Именно в вышеперечисленном Нелидов видел «удовлетворительное и выгодное решение восточного вопроса» [2]. В основе данной исследовательской работы лежит также письмо Н. Н. Обручева - автора стратегического плана войны с Турцией в 1877-1878 гг., начальника Главного штаба и активного разработчика военных реформ в России. Его уникальный проект по захвату Босфора представляется очень интересным для моего исследования, поскольку Н. Н. Обручев обладал весьма нетипичной позицией в вопросе о черноморских проливах. Так, он считал, что безопасность Российской империи на юге зависит прежде всего от владения проливами, поскольку в случае обострения Восточного вопроса России может угрожать внезапное нападение морских держав. По мнению Обручева, русская политика на проливах должна быть подчинена одной цели - занятию оборонительной позиции на Босфоре [3]. К третьей группе источниковой базы относятся официальные документы, выпускаемые внешнеполитическим ведомством Российской империи. Так, в работе приведены такие документы, как: программа по строительству черноморского флота 1881 года, записка МИД 1889 года, записки МИД 1898 и 1904 года. Они отражают позицию министерства иностранных дел и правительства в вопросе о черноморских проливах.

Важно отметить, что политика России в отношении проливов во второй половине XIX — начале XX века являлась довольно непоследовательной и неоднородной. Принимаемые в то время решения и разрабатываемые проекты полностью зависели от международной обстановки того времени. В разное время проблема черноморских проливов приобретала разное решение, но всегда ее обсуждение было связано с обострением международной обстановки в Европе и на Ближнем Востоке [5].

Источники и литература

- 1) Милютин Д. А. Дневник. 1873–1875. Т. I. М., 1947. С. 52.
- 2) О занятии Босфора в 1882 г. // Красный архив. 1931. № 3 (46). С. 179–187.
- 3) Айрапетов О. Р. «Забытая карьера «русского Мольтке». Николай Николаевич Обручев (1830–1904)». СПб., 1998. С. 250.
- 4) Дранов Б. А. Черноморские проливы : международно-правовой режим / Б. А. Дранов. — Москва : Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948. — 240 с.
- 5) Киняпина Н. С. Балканы и проливы во внешней политике России в конце XIX века (1878–1898) / Н. С. Киняпина. — Москва : Издательство Московского университета, 1994. — 301 с.