

Отношения и взаимовлияние Российской и Османской империй на ниве Святой Земли

Научный руководитель – Колесников Александр Антонович

Широких Анастасия Витальевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: 3806390@gmail.com

Славянское население занимало около 70% населения Российской империи из них около 90% процентов были православными христианами. И именно это славянское православное население России в основном и совершало паломничество на Святую Землю. В то же время Святая Земля с 1517 г. входила в состав государства османов. В Османской империи вся христианская собственность находилась под юрисдикцией государственной власти. Султан и его администрация обладали исключительным правом распоряжаться христианскими святынями, в том числе правом на архитектурную трансформацию, изменение функционального назначения или конфискацию в пользу государственных нужд. Следовательно вопрос присутствия Русской Православной Церкви (РПЦ) на Святой Земле был частью контекста российско-турецких контактов. Именно в рамках взаимодействия паломничества и османского правительства, были произведены попытки урегулирования вопросов, вследствие чего российская и османская сторона всегда находились в контакте.

Основным механизмом обеспечения прав русских православных паломников и деятельности РПЦ на Святой Земле были заключенные между Российской и Османской империей договора. Соответственно первый спектр взаимодействия – правовой аспект урегулирования присутствия России на Святой Земле. Поскольку данные соглашения и договора между этими двумя государствами оформляли права и обязанности сторон. В рамках этого аспекта стоит упомянуть, что в XVI-XVII вв. Россия ограничивалась финансовой поддержкой родственной Греко-Православной Церкви на Востоке, не вступая в прямой контакт с турецкими властями. Однако как раз в этот период времени, восточные просители приезжающие в Россию за милостыней привозили с собой русских, выкупленных ими из турецкого плена, за что получали вознаграждение [1].

В 1681 г. был заключен Бахчисарайский мир первый договор, в котором есть упоминание о хождении Всероссийских поданных в Иерусалим. Далее последовала череда договоров, в которых, например, тюркская сторона выставляла требования к паломникам, такие как «следовать к святыням прямой определенной дорогой, не сворачивая» [5]. С другой стороны османская сторона брала на себя обязательства по защите «христианского закона и церквей оного» [3], выдачу паспортов паломникам [2]. В целом можно констатировать тот факт, что к 1774 г. сформировался основной порядок представления прав российским паломникам, который состоял из контролируемой государствами схемы.

Кроме того, в соответствии с 11 статьей Кючук-Кайнарджийского договора и Трактатом о торговле 1783 г. Россия получила право открывать консульства и назначать консулов во всех тех местах, где они признаны надобными, таким образом расширялась сеть дипломатических представительств на территории Османской империи. Следовательно открытие различных учреждений привело к необходимости приобретения помещений и земель на территории Османской империи. Вопрос оформления собственности становиться вторым фактором, который привел к активному взаимодействию между двумя странами, поскольку российские представители сталкивались с трудностями по юридическому оформлению российской собственности на Святой Земле.

В период открытия ИППО 1882 г., Россия уже имела недвижимость на Святой Земле. Однако, например, часть участков была куплена на имена консулов, начальников Духовной миссии или драгоманов (переводчиков) по причине неимения другой возможности оформления недвижимости на территории Османской империи. В 1892 г., в целях минимизации рисков по инициативе ИППО Великий князь Сергей Александрович дал согласие на переоформление имущественных прав на свое имя в соответствии с османским законодательством о землевладении иностранных частных лиц.

Одной из важных вех в деятельности ИППО было открытие подворий. Стоит обратить внимание и на этот аспект взаимодействия. Как пишет секретарь ИППО Михаил Петрович Степанов, для строительства подворий необходимо разрешение меджлиса на само сооружение. Султанский фирман требовался только для церкви, монастыря, школы и госпиталя [4]. Также султанский фирман требовался, когда постройка производилась Русским Правительством. В результате успешного оформления и согласования появился феномен «Русской Палестины».

Само православное паломничество приносило Османской империи значительный доход. Оказывая тем самым и экономическое влияние на империю. Маршруты паломников, особенно в Иерусалим оживляли экономику целых регионов. Паломники нуждались в жилье, еде, транспорте, услугах проводников и т. д. Это поддерживало гостиницы, рынки и транспортные сети, стимулируя **торговлю и инфраструктуру**.

Однако влияние и взаимоотношение не всегда носило положительный характер.

Паломничество и владение святынями в XIX в. превратилось в поле для геополитического соперничества. Другие европейские державы, например такие как Франция, традиционно защищающая интересы католиков, также стремились укрепить свое влияние в регионе, используя для этого свои религиозные общины, что в итоге приводило к нестабильности в Османской империи. Султан становился заложником противостояния европейских великих держав.

Любой конфликт вокруг святых мест в Палестине мгновенно приобретал международный масштаб. Так, например, предлогом для начала **Крымской войны (1853-1856 гг.)** **был именно спор о контроле над святыми местами в Иерусалиме, что привело к временному разрыву общения России с Палестиной**. В Россию был отозван начальник Русской Духовной Миссии архимандрит Порфирий (Успенский), а сама Миссия возобновила работу только в 1858 г.

Представленная выше информация подтверждает, что в истории существовало активное взаимодействие Российской и Османской империй на nive Святой Земли и религии. На протяжении двухсот лет проводились попытки решения взаимных интересов, несмотря на то, что иногда приходилось «идти через терни», активное взаимодействие не только в балканском регионе, экономической сфере и тд, но и в Святой Земле. Рассмотренные примеры показывают, что взаимодействие было, однако его влияние было как в положительном, так и отрицательном ключе.

Источники и литература

- 1) Герд Л. А. Россия и православный Восток (X – начало XX): учебное пособие. – СПб.: Изд-во СПбПДА, 2014.
- 2) Договоры России с Востоком. Политические и торговые. СПб.: Типография О. И. Бакста, 1869. – 297 с.
- 3) Кючук-Кайнарджийский мирный договор между Россией и Турцией. 10 июля 1774 г. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/kuchuk.htm>

- 4) Письмо секретаря ППО М. П. Степанова уполномоченному Общества в Иерусалиме Д. Д. Смышляеву. Санкт-Петербург. 15 октября 1886 г. // Россия в Святой Земле: Документы и материалы / Архив внеш. политики Рос. Империи МИД РФ. Москва. 2000. Т. 1. № 195.
- 5) Полное собрание законов Российской империи. Собрание (1649-1825). Том 6 (1720-1722). №3671. Спб.:Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. С. 253-260.