

Политическая поляризация в США и ее внешнеполитические эффекты для России

Яникеева И.О.¹, Солдаткина П.Ю.²

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия, *E-mail: yanikeeva93@mail.ru*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: pisoldatkina@edu.hse.ru*

В условиях трансформации мирового порядка и относительного ослабления позиций коллективного Запада наблюдается нарастание неопределенности и конфликтности в международных отношениях. На этом фоне в США усиливаются многомерные кризисные процессы, при этом особо выделяется внутривнутриполитическая поляризация, сопровождающаяся общественно-политической радикализацией, изменением баланса между различными группами населения, «культурными войнами» [3, 4]. Вместе с тем она оказывает влияние на внешнюю политику, которая становится «заложником» внутривнутриполитического противостояния, что выражается, среди прочего, в дискурсе. Кроме того, последствия поляризационных процессов становятся все более значимым вызовом для возвышающихся центров силы, среди которых – Россия [3].

Под поляризацией в самом общем смысле понимается совокупность процессов размежевания по партийным, идеологическим и ряду других оснований, оказывающих влияние на политических лидеров, процессы выработки и принятия политических решений [3, 6].

Актуальность исследования, проводимого в рамках проекта НУГ №26-00-089 (Программа «Научный фонд НИУ ВШЭ»), обусловлена сохранением у США существенного финансово-экономического, международно-политического, информационно-технологического, военно-стратегического потенциала, что делает их внутреннюю динамику фактором глобального масштаба и представляет серьезный вызов для России [7].

Рост внутривнутриполитической поляризации в США стал одним из ключевых факторов трансформации американской политической системы в XXI веке. Современные исследования демонстрируют, что партийная конфронтация влияет на институциональное взаимодействие ветвей власти, на устойчивость международных обязательств США и на предсказуемость их внешнеполитического курса [3, 5]. Однако в литературе доминируют институциональные и поведенческие объяснения подобных эффектов поляризации [2, 3, 5, 6]. Вместе с тем остается недостаточно изученным дискурсивный уровень влияния поляризации – способы, посредством которых внутривнутриполитический конфликт трансформирует язык внешней политики, структуру допустимых аргументов и механизмы легитимизации внешнеполитических решений. В частности, актуален анализ того, каким образом поляризация трансформирует стратегии легитимации внешней политики США в отношении России: какие фреймы и нарративы доминируют, какие альтернативные интерпретации маргинализируются и как меняются аргументы, делающие отдельные внешнеполитические меры «неизбежными» или «очевидными». Россия одновременно фигурирует как стратегический соперник, как экзистенциальная угроза либеральному порядку и как объект партийной инструментализации. В результате возникает вопрос о том, в какой степени изменения в образе России и в обосновании мер политики в её отношении являются следствием международных событий, а в какой – продуктом внутренней партийной поляризации.

Цель исследования – выявить каким образом внутривнутриполитическая поляризация в США трансформирует дискурсивное конструирование и легитимацию внешней политики США в отношении России.

Предварительные результаты исследования:

– Рост поляризации усиливает агрессивность американского дискурса в отношении России. По мере увеличения уровня политической поляризации в США и в условиях нарастания движения мирового порядка в сторону многополярности усиливается агрессивность используемой риторики для нивелирования внутреннего конфликта, что в свою очередь приводит к частым и значительным изменениям внешнеполитических позиций США в отношении России.

– Происходит дискурсивная трансформация образа России. В публичной риторике доминируют стратегии легитимации через апелляцию к национальной безопасности, защите «либерального порядка» и моральной оценке действий Москвы. При этом в условиях высокой поляризации Россия нередко становится элементом внутривнутриполитической инструментализации, а различия в интерпретации угроз коррелируют с партийной принадлежностью акторов [1].

– Институционализация санкционного режима формирует эффект «инерции ограничений»: даже при потенциальной смене администрации вероятность быстрой нормализации остается низкой. Таким образом, внутривнутриполитическая поляризация не отменяет стратегической линии на сдерживание России, но влияет на темпы, инструменты и риторику ее реализации.

– Усложняется возвращение к прагматическому диалогу по вопросам стратегической стабильности из-за доминирования ценностной аргументации и бинарной логики «друг – противник».

Выводы

Внутривнутриполитическая поляризация в США усиливает риторику ценностного противостояния, что затрудняет возвращение к прагматическому диалогу по контролю над вооружениями и стратегической стабильности. Поляризация выступает важным фактором формирования внешнеполитической повестки, влияя на способы интерпретации угроз и возможностей для США. В условиях углубления партийного раскола вопросы, связанные с Россией, приобретают повышенную важность и становятся элементом внутривнутриполитической конкуренции, что отражается на темпах и форматах принятия внешнеполитических решений.

Источники и литература

- 1) Сулов Д. Новая парадигма внешней политики США и отношения с Россией // РСМД. 2021. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/novaya-paradigma-vneshney-politiki-ssha-i-otnosheniya-s-rossiey/?utm_source=chatgpt.com (дата обращения: 10.02.2025).
- 2) Bendix W., Jeong GH. Beyond party: ideological convictions and foreign policy conflicts in the US congress // International Politics. 2022. No. 59. P. 827–850.
- 3) Friedrichs G. M. America's Polarization and the Challenges of Confronting Russia. 2025.
- 4) Friedrichs G. M. Conceptualizing the effects of polarization for US foreign policy behavior in international negotiations: revisiting the two-level game // International Studies Review. 2022. Vol. 24. No. 1.
- 5) Marshall B.W., Haney P.J. The impact of party conflict on executive ascendancy and congressional abdication in US foreign policy // International Politics. 2022. No. 59. P. 661–686.
- 6) McCarty N., Poole K., Rosenthal H. Polarized America: The dance of ideology and unequal riches. Cambridge, MA: MIT Press, 2006.

- 7) Tsvietkov O. G., Atamanenko A. The Political System of the USA and Challenges in Navigating to a Multicentric World // *Codrul Cosminului*. 2024. Vol. 30. No. 2. P. 469-488.