

Литиевый треугольник в системе энергетической дипломатии ведущих мировых акторов

Научный руководитель – Мацур Владимир Александрович

Ненастина Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Экономический факультет, Москва, Россия

E-mail: nenastinaanastasia45@gmail.com

Современная научно-техническая революция и глобальный энергетический переход радикально меняют структуру мировой экономики и международных отношений. Масштабное внедрение электромобилей, систем хранения энергии и цифровой инфраструктуры делает аккумуляторные технологии ключевым элементом новой энергетической модели, что отражается в трансформации рынков электроэнергетического оборудования и сопутствующих отраслей [1]. В этих условиях литий превращается в стратегический ресурс, вокруг которого формируются устойчивые формы международной конкуренции, сотрудничества и энергетической дипломатии.

Центральное место в мировой системе поставок лития занимает «литиевый треугольник», включающий Аргентину, Боливию и Чили [3]. Концентрация значительной части мировых запасов ресурса в странах Латинской Америки усиливает их геоэкономическое значение и одновременно закрепляет их уязвимое положение в глобальных энергетических цепочках, где контроль над технологическими переделами и конечной добавленной стоимостью сосредоточен за пределами региона.

В этой связи исследовательская проблема заключается в устойчивом противоречии между стратегической значимостью лития для глобального энергетического перехода и ограниченными возможностями стран литиевого треугольника по формированию самостоятельной энергетической дипломатии и контролю над высокотехнологичными сегментами отрасли. Цель исследования состоит в выявлении особенностей национальных стратегий Аргентины, Боливии и Чили в сфере литиевой политики, а также в анализе роли внешних акторов в формировании моделей международного взаимодействия в данной области.

Политические циклы XXI века в странах литиевого треугольника демонстрируют ограниченное влияние на базовую модель взаимодействия с внешними акторами. Идеологические сдвиги, включая правый поворот и возврат к неолиберальной риторике, сопровождаются высокой степенью институциональной преемственности в сфере добычи стратегических ресурсов. Краткосрочные электоральные циклы (4–6 лет) формируют ситуацию политической нестабильности, в которой радикальный пересмотр условий доступа иностранного капитала оказывается затруднённым, независимо от декларируемой идеологической ориентации правительств.

Энергетическая дипломатия стран литиевого треугольника выстраивается вокруг привлечения внешних инвестиций, технологического трансфера и обеспечения стабильного спроса на ресурс. При этом ключевым внешним актором становится Китай, интегрирующий добычу лития в собственные стратегии энергетического перехода, промышленной модернизации и развития электротранспорта [4]. Китайское присутствие формирует асимметричную зависимость, в рамках которой государства региона сохраняют формальный контроль над ресурсной базой, но ограничены в возможностях влияния на переработку и конечное использование лития [2].

Попытки диверсификации внешних партнёров за счёт привлечения инвесторов из Евросоюза отражают стремление стран региона повысить собственную переговорную позицию в системе энергетической дипломатии [5]. Однако структурные ограничения, связанные с нехваткой технологий, капитала и промышленной инфраструктуры, снижают эффективность подобных стратегий и усиливают зависимость от внешних центров силы.

В результате исследования установлено, что национальные модели регулирования литиевой отрасли в Аргентине, Боливии и Чили характеризуются сочетанием политической изменчивости и институциональной устойчивости, при котором ключевые параметры взаимодействия с иностранным капиталом сохраняются вне зависимости от идеологической ориентации правительств.

В целом энергетическая дипломатия в сфере лития в Латинской Америке формируется на пересечении глобального энергетического перехода, конкуренции внешних акторов и внутренних политических ограничений. Литий выступает как экономическим ресурсом, так и инструментом международных отношений, отражающим противоречие между ресурсным потенциалом стран Глобального Юга и их ограниченной ролью в формировании архитектуры новой мировой энергетической системы.

Источники и литература

- 1) Александров М.В., Иванов В.В., Албарцева Е.И. Конъюнктура рынка электроэнергетического оборудования // Актуальные вопросы экономики: сборник научных трудов. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2025. – С. 7-14.
- 2) Усевич В.М. Роль стран – обладателей месторождений лития в системе международных отношений в контексте нового технологического перехода // Актуальные вопросы международных отношений и мировой экономики: Материалы I научной конференции Студенческого научного объединения Дипломатической академии МИД России, Москва, 15 мая 2023 года. – Москва: Дипломатическая академия МИД России, 2024. – С. 103-113.
- 3) Энергетические и сырьевые рынки стран Глобального Юга: аналитический обзор «Литиевый треугольник»: глобальная гонка за контроль над стратегическим ресурсом в Боливии, Чили и Аргентине. – Октябрь 2025. – 22 с.
- 4) Analytic overview. Energy and commodity markets of the Global South. Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/backgrounders/china-influence-latin-america-argentina-brazil-venezuela-security-energy-bri>
- 5) Why Latin America matters to the EU on energy. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/why-latin-america-matters-to-the-eu-on-energy/>