

Научная дипломатия как ресурс адаптации международных организаций к геополитической турбулентности: на примере Арктического совета

Научный руководитель – Живора Лариса Ивановна

Давыдова Екатерина Александровна

Аспирант

Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

E-mail: e.davydova@dipacademy.ru

В условиях современной геополитической турбулентности, вызванной обострением противоречий между «коллективным Западом» и Россией, международные организации сталкиваются с беспрецедентными вызовами, угрожающими их функциональности. Возникает исследовательская проблема: каковы пределы и механизмы адаптационного потенциала научной дипломатии в условиях, когда политический кризис поражает сами институциональные основы международной организации? Арктический совет (АС), является ключевой межправительственной платформой региона, которая отражает на региональном уровне международную ситуацию отношения к подобным «межправительственным акторам» в целом. Особую актуальность приобретает изучение потенциала арктической научной дипломатии как ресурса адаптации, позволяющего поддерживать диалог и институциональную устойчивость даже в периоды политической напряженности [7].

Цель данного исследования - выявить ресурсный потенциал научной дипломатии как механизма адаптации Арктического совета к геополитической турбулентности и определить границы его эффективности в современных условиях.

Осмысление адаптационного потенциала арктической научной дипломатии возможно через синтез теоретических подходов. С позиций неоллиберализма, арктическая научная дипломатия выступает как платформа для международного сотрудничества в ответ на глобальные вызовы, укрепляя доверие между акторами [2].

Глобалистский подход акцентирует транснациональный характер научной дипломатии в Арктике и формирование сетевых структур взаимодействия, выходящих за рамки традиционной дипломатии [4,5]. Неореалистическая парадигма, рассматривающая науку как инструмент «мягкой силы» для укрепления национальных интересов [1,6], не отрицает её способности сохранять каналы коммуникации. Именно эта многофункциональность делает научную дипломатию в Арктике эффективным механизмом «амортизации» политических потрясений [3].

АС изначально создавался как уникальный форум, где научное измерение интегрировано в систему принятия политических решений. Его рабочие группы, объединяющие ученых и представителей коренных народов, выполняют функции, выходящие за рамки чистой науки: разработка экологических стандартов, мониторинг климатических изменений и создание общих норм природопользования. Эта «низовая», экспертная деятельность формирует устойчивые профессиональные связи, которые доказали свою жизнеспособность в периоды кризисов [1].

История АС демонстрирует, что научное сотрудничество часто переживало политические бури. Исследователи фиксируют «эффект перетекания» (spill-over effect), когда успешное взаимодействие в научной сфере способствует развитию диалога в таких областях, как экология и здравоохранение [2]. После известных событий 2022 года, когда работа АС была формально приостановлена странами Запада, научные контакты не прекратились полностью. Они сохранились в формате экспертных обсуждений, в деятельности

независимых научных сетей (например, Международного арктического научного комитета) и университетского сотрудничества (Университет Арктики). Это подтверждает тезис о том, что институционализированный научный подход может выступать «страховочной сеткой» для международных отношений, не давая диалогу оборваться полностью [8].

Несмотря на адаптационный потенциал, современная ситуация ставит перед АС новые сложные задачи. Санкционное давление и ограничение доступа российских ученых к западным исследовательским инфраструктурам ослабляют некогда единое научное пространство. В этих условиях АНД как ресурс адаптации самой организации требует перестройки. Ответом становится переориентация на внутренние ресурсы и развитие параллельных научных сетей с участием дружественных стран (Китай, Индия, государства БРИКС), что ведет к фрагментации, но не к полному исчезновению международного научного диалога в Арктике [3].

Арктическая научная дипломатия выступает важнейшим ресурсом адаптации международных организаций к геополитической турбулентности. На примере Арктического совета видно, что АНД способна поддерживать институциональную память, сохранять каналы коммуникации между учеными и экспертами, а также инициировать обсуждение вопросов, имеющих общую значимость (изменение климата, безопасность мореплавания). Хотя политический кризис нанес удар по формальным структурам АС, «научный каркас» взаимодействия продолжает выполнять свою стабилизирующую функцию, предотвращая полную деградацию региональной системы международных отношений [7].

В результате исследования установлено: а) научная дипломатия в Арктике выполняет не только инструментальную, но и институтосохраняющую функцию; б) "эффект перетекания" из научной в политическую сферу имеет обратную силу в условиях конфликта; в) ответом на санкционные ограничения становится регионализация (фрагментация) научного пространства и переориентация к двусторонней дипломатии.

Источники и литература

- 1) Заика Ю.В., Рябова Л.А., Сергунин А.А. Научная дипломатия в Арктике: платформы, практики, новые вызовы / под науч. ред. Л.А. Рябовой, Ю.В. Заика. – Апатиты: Изд-во ФИЦ КНЦ РАН, 2023. – 192 с.
- 2) Сергунин А.А., Гутенев М.Ю. Арктическая научная дипломатия: теоретические подходы // Россия и Америка в XXI веке. – 2023.
- 3) Гутенев М.Ю. Арктическая научная дипломатия в региональной системе международных отношений: монография. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2024. – 225 с.
- 4) Heininen L., Southcott C. Globalization and the Circumpolar North. – Fairbanks: University of Alaska Press, 2010. – 320 p.
- 5) Rekvig G., Finger M. (Eds.). Global Arctic: The New Dynamics of Arctic Governance. – Singapore: Springer Nature, 2025. – 400 p.
- 6) Rüffin N., Rüländ A. Between global collaboration and national competition: Unraveling the many faces of Arctic science diplomacy // Polar Record. – 2022. – № 58 (20).
- 7) Berkman P.A. Could science diplomacy be the key to stabilizing international relations? // The Conversation. – 2018. – 12 June. – URL: <https://theconversation.com/could-science-diplomacy-be-the-key-to-stabilizing-international-relations-87836> (дата обращения: 01.03.2026).
- 8) Konyshov V.N. Arctic Science Diplomacy: With or Without Russia? // Geneva Centre for Security Policy (GCSP). – 2023. – 27 September. – URL: <https://www.gcsp.ch/publications/arctic-science-diplomacy-or-without-russia> (дата обращения: 01.03.2025).