

Секция «20.6 Деятельность международных организаций и объединений»

Актуальные проблемы сотрудничества Интерпола и региональных международных организаций в борьбе с терроризмом

Научный руководитель – Ляхов Евгений Григорьевич

Лебедева Вероника Игоревна

Аспирант

Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия
E-mail: nika.lebedeva.2018@list.ru

Глобализация террористической угрозы. В XXI веке терроризм окончательно приобрел транснациональный, сетевой характер. Террористические ячейки оперируют поверх государственных границ, используя передовые технологии коммуникации, логистики и финансирования.

Необходимость многоуровневой кооперации. Ни одно государство не способно эффективно противостоять терроризму в одиночку [2]. Это обуславливает критическую важность выстраивания бесшовной архитектуры безопасности, где Международная организация уголовной полиции (Интерпол) выступает глобальным координатором, а региональные организации (Европол, РАТС ШОС, АТЦ СНГ, АСЕАНАПОЛ, АФРИПОЛ и др.) — хабами, учитывающими локальную специфику.

Основная гипотеза исследования. Несмотря на наличие разветвленной институциональной базы, сотрудничество Интерпола и региональных структур сталкивается с системными правовыми, оперативно-техническими и политическими барьерами, которые снижают общую эффективность глобальной антитеррористической сети.

Тезис 1. Отсутствие универсального легального определения терроризма.

Ключевой правовой проблемой остается отсутствие в международном праве единого, общепризнанного определения понятия «терроризм».

Следствие для Интерпола: Интерпол вынужден опираться на национальные уголовные кодексы стран-инициаторов розыска.

Следствие для сотрудничества: Региональные организации (например, Европол и РАТС ШОС) имеют собственные, порой несовпадающие критерии отнесения деяний к террористическим. То, что классифицируется как терроризм в рамках ШОС (в связке с сепаратизмом и экстремизмом), может рассматриваться иначе в рамках правового поля Европейского Союза. Это блокирует автоматическое признание ордеров и обмен данными.

Тезис 2. Асимметрия мандатов региональных организаций

Интерпол является полицейской организацией. Однако его региональные партнеры имеют разную природу. Например, Европол обладает наднациональными полицейскими и аналитическими функциями, в то время как АТЦ СНГ или РАТС ШОС носят преимущественно координационно-аналитический характер [1] и тесно связаны не только с полицией, но и со службами государственной безопасности/разведки.

Передача информации между сугубо полицейской базой (Интерпол) и базами спецслужб вызывает серьезные юридические противоречия в юрисдикциях многих стран.

Тезис 3. Кибертерроризм и использование даркнета

Террористические организации активно используют зашифрованные мессенджеры, скрытые сети и социальные медиа для вербовки, координации атак и пропаганды [3].

Проблема: Ни Интерпол, ни большинство региональных организаций не обладают достаточными техническими и правовыми ресурсами для деанонимизации преступников в

транснациональных облачных юрисдикциях. Процесс запроса электронных доказательств у глобальных ИТ-корпораций занимает слишком много времени.

Заключение

Сотрудничество Интерпола и региональных международных организаций является краеугольным камнем глобальной архитектуры противодействия терроризму. Однако на современном этапе оно работает ниже своего потенциала из-за правовой фрагментации, политизации и технического несовершенства. Преодоление этих барьеров требует перехода от фрагментарного взаимодействия к модели «сеть против сети», где правоохранительные органы действуют так же быстро, гибко и без оглядки на границы, как и сами террористические группировки. Главным вызовом ближайшего десятилетия станет нахождение баланса между безусловным обеспечением национальной безопасности и соблюдением фундаментальных прав человека на приватность в цифровую эпоху.

Источники и литература

- 1) Каримов Р. Р., Каримова Г. Ю. Противодействие терроризму в рамках СНГ: нормативные и институциональные аспекты // Человек: преступление и наказание. М., 2016. № 2. С. 56.
- 2) Ляхов Е. Г., Ляхов Д. Е. Право международной безопасности. Противодействие криминальным угрозам государству и мировому сообществу: учебное пособие. М., 2017.
- 3) Антитеррористическому сотрудничеству крепнуть: <https://e-cis.info/news/566/130019/>