

Секция «20.6 Деятельность международных организаций и объединений»

**Механизмы формирования коалиций развивающихся стран в рамках  
Рамочной конвенции ООН об изменении климата**

**Научный руководитель – Бордачев Тимофей Вячеславович**

***Чистикова Анна Артёмовна***

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет  
мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

*E-mail: ashuranova@hse.ru*

Динамика и исход международных переговоров по климату в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) во многом определяются не отдельными государствами, но их коалициями – переговорными группами, сформированными для повышения эффективности репрезентации национальных интересов по ключевым вопросам климатической политики [3]. В рамках переговорного процесса РКИК ООН функционирует 16 таких групп.

Ключевые противоречия в рамках международных климатических переговоров во многом продолжают определяться разделением между интересами развитых и развивающихся государств. В силу этого актуальность сохраняет «Группа 77 и Китай» - коалиция, объединяющая 134 развивающихся государства и выражающая их позиции в общих вопросах международной климатической политики. Однако по многим конкретным вопросам интересы ее членов разнятся и в некоторых случаях даже являются полярными [4]. Эти разногласия, возникавшие с самых начальных этапов развития международного климатического режима, привели к тому, что развивающиеся государства представлены в целом ряде коалиций с более узким членством, нежели «Группа 77 и Китай». В данной статье изучается ландшафт подобных коалиций и предпринимается попытка категоризации механизмов их формирования.

Коалиции развивающихся государств в рамках РКИК ООН можно разделить на несколько категорий согласно механизмам их формирования (одна коалиция может входить в несколько категорий, т. к. соответствует одновременно ряду механизмов).

*Коалиции наиболее уязвимых с физико-географической и экономической точек зрения государств.* К ним относятся прежде всего Альянс малых островных государств (AOSIS) и Группа наименее развитых стран (LDC), состав которых частично пересекается. Для малых островных государств изменение климата представляет прямую угрозу существованию, что предопределяет их высокоамбициозную позицию в международной климатической политике – в связи с этим AOSIS активно продвигала закрепление в международном климатическом режиме цели по ограничению роста глобальной температуры в 1,5 °C; одним из важнейших инструментов ее переговорной стратегии стало публичное морально-политическое давление на крупных эмитентов [2]. LDC, в свою очередь, фокусируются на адаптации, укреплении потенциала, передаче технологий и расширении климатического финансирования [3].

*Коалиции, сформированные в соответствии с категориями или группами ООН.* К этой группе также относится LDC и частично – AOSIS. Помимо этого, в данную категорию попадает Африканская группа переговорщиков (AGN), которая представляет в значительной степени схожие с LDC позиции, фокусируясь на адаптации, финансировании и технологиях. AGN является относительно гетерогенной группой – например, ЮАР, Алжир и Нигерия являются крупными производителями углеводородов. Схожая ситуация характерна и для AOSIS, страны-члены которого существенно различаются по размеру,

численности населения и в культурном плане, а также значительно отдалены друг от друга географически [2].

*Коалиции, образованные членами региональных или субрегиональных объединений.* К данной категории можно отнести Арабские государства, а также три коалиции латиноамериканских государств – Группу по изменению климата Боливарианского альянса для народов нашей Америки (ALBA), Независимый альянс стран Латинской Америки и Карибского бассейна (AILAC) и Группу Юг (GS). Если между арабскими странами отсутствует как полное политическое единство, так и экономические сходства, то латиноамериканские коалиции относительно связаны как минимум в политическом и идентичностном плане. ALBA объединяет государства с выраженной риторикой равенства и справедливости, подчеркиванием исторической ответственности развитых стран и критикой рыночных механизмов углеродного регулирования. AILAC, напротив, занимает одну из немногих центристских позиций и стремится наладить сотрудничество между различными коалициями, включая группы развитых и развивающихся стран [5]. Наконец, GS, включающая в себя практически всех членов МЕРКОСУР, заметно проявляет себя в дискуссиях по климатической политике в сельском хозяйстве [3].

*Коалиции, объединенные по политическим или экономическим принципам.* В эту категорию можно включить BASIC (Бразилия, Индия, Китай, ЮАР) и Группу развивающихся стран-единомышленников (LMDC). Обе группы в той или иной форме стремятся сохранить и усилить переговорные позиции Глобального Юга, однако делают это по-разному. LMDC последовательно противодействует размыванию принципа общей, но дифференцированной ответственности и принятию новых климатических обязательств развивающимися странами. BASIC, в свою очередь, продвигает необходимость согласования интересов и сотрудничества всех развивающихся стран с целью поддержания переговорной силы в противовес развитым [1].

*Коалиции стран с общими географическими особенностями.* К этой группе относится AOSIS как коалиция островных государств, а также Коалиция наций тропических лесов, Группа горных государств и Группа развивающихся стран, не имеющих выхода к морю. Особенности географии этих стран определяют их особую уязвимость к климатическим изменениям, общую для каждой отдельной группы. Такие коалиции стремятся акцентировать внимание международного сообщества на связанных с ними проблемах, а также продвинуть в рамках переговоров повестку адаптации.

Таким образом, логика формирования переговорных групп развивающихся стран в рамках РКИК ООН носит комплексный и многоаспектный характер и зависит как от ряда объективных параметров, так и от исторического контекста и динамики современных международно-политических объединений. Она может определяться общими уязвимостями или географическими особенностями, принадлежностью к традиционным группам или категориям ООН, либо членством в региональных или иных политико-экономических объединениях.

### Источники и литература

- 1) Blaxekjær L.Ø., Nielsen T.D. Mapping the narrative positions of new political groups under the UNFCCC // *Climate Policy*. 2014. Vol. 15. No. 6. P. 751-766.
- 2) de Águeda Corneloup I., Mol A.P.J. Small island developing states and international climate change negotiations: The power of moral “leadership” // *International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics*. 2014. Vol. 14. No 3. P. 281-297.
- 3) Klöck C., Castro P., Weiler F., Blaxekjær L. Ø. *Coalitions in the climate change negotiations*. Routledge, 2021.

- 4) Vihma A., Mulugetta Y., KarlssonVinkhuyzen S. Negotiating solidarity? The G77 through the prism of climate change negotiations // *Global Change, Peace & Security*. 2011. Vol. 23. No. 3. P. 315-334.
- 5) Watts J., Depledge J. Latin America in the climate change negotiations: Exploring the AILAC and ALBA coalitions // *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*. 2018. Vol. 9. No. 6.