

Школа общественной дипломатии коренных малочисленных народов как механизм подготовки гражданских активистов в сфере устойчивого развития

Научный руководитель – Пуртова Виктория Сергеевна

Карлыханов Артём Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Сургутский государственный университет, Сургут, Россия

E-mail: akarlykhanov04@gmail.com

Трансформация глобальной повестки устойчивого развития и закрепление 17 Целей устойчивого развития ООН (ЦУР) формируют новую нормативную базу глобального управления, в рамках которой негосударственные акторы, включая коренные народы, рассматриваются как полноправные участники процессов принятия решений [2, 3]. В российском контексте включение коренных малочисленных народов (КМН) в международные и национальные механизмы устойчивого развития (УР) приобретает стратегическое значение, связанное с задачами внутренней этнополитической стабильности и внешнеполитическими приоритетами.

Цель исследования: анализ Школы общественной дипломатии КМН (ШОД) как механизма формирования гражданских активистов из числа КМН в рамках повестки устойчивого развития. Центральный исследовательский вопрос: способствует ли программа формированию независимых политических акторов либо интегрирует их в институционально управляемую модель участия. Гипотеза: Школа одновременно усиливает индивидуальный агентский потенциал участников и структурирует их активность в пределах допустимых форм публичного и международного взаимодействия, снижая вероятность радикальных и конфронтационных практик посредством профессионализации и кооптации.

В основе исследования – анализ деятельности ШОД методом включенного наблюдения, контент-анализ учебной программы 4-го сезона, анализ открытых данных о выпускниках проекта, интервью с участниками, контент-анализ социальных сетей ШОД. В методологическом плане исследование опирается на подход Г. Алмонда и С. Вербы, выделивших, наряду с типами политической культуры, гражданскую и административную компетентности [1], подход М. Баррета и коллег к определению политического и гражданского участия и вовлечённости [4, 5]. УР рассматривается как рамка, вовлекающая государства в деятельность по реализации ЦУР. Само УР понимается как «развитие, удовлетворяющее потребности настоящего времени, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности». Операционализация осуществляется через выделение форм активности (институциональные, экспертные, публичные), уровней реализации (локальный, региональный, федеральный, международный) и характера взаимодействия с органами власти и международными структурами.

Эмпирическая основа исследования: нормативно-правовые акты, онлайн-ресурсы Школы общественной дипломатии КМН, страницы выпускников в соцсетях, интервью и упоминания выпускников в СМИ, статистика регистрации на программу. В ходе контент-анализа были проанализированы соцсети ШОД в ВК (n=508) и Telegram (n=856), а также официальный сайт Школы. Всего в программе было 908 зарегистрированных участников.

Результаты показывают преобладание женщин среди участников – 628 чел. (69%), мужчины составляют 280 чел. (31%). Средний возраст – 34 года, указывает на вовлечение молодого и социально активного сегмента. Представлены 68 национальностей, наибольшая доля приходится на ненцев – 188 чел. (21%), ханты – 129 чел. (14%) и эвенков – 96 чел. (10,5%). География охватывает регионы традиционного проживания КМН: ЯНАО –

163 участника, ХМАО – Югра – 119, Красноярский край – 105, и ряд других северных и дальневосточных регионов.

Респонденты интервью проходили программу в 2023-2025 гг., некоторые участвовали в нескольких сезонах, что указывает на повторное вовлечение и желание дойти до финала программы. Причины участия: интерес к правам КМН, механизмам защиты и УР, ведение семьей традиционного образа жизни и рекомендации коллег/друзей, также можно отметить, что для участников прослеживается возможность профессионального роста и совместной деятельности. Источники осведомленности о программе: знакомые, семья, друзья (30%), социальные сети (20%), форумы (20%), сайты организаций КМН (10%). Отношение к опыту прохождения положительное, однако было упомянуто отсутствие достаточного влияния. Большинство (90%) отметили увеличение вовлеченности в активизм. Значимыми темами были названы свободное предварительное осведомленное согласие, правовая защита КМН, этнологическая экспертиза, зарубежный опыт, региональные кейсы, УР. Как пример запомнившихся и полезных знаний и инструментов назывались: ст. 32 Декларации ООН о правах коренных народов, законопроект о заявительном принципе, процедуры взаимодействия с бизнесом, биоразнообразие и ООН, маркетинг и туризм. Знания применялись в деятельности с компаниями, в аналитике и статьях, в проектах, в законодательстве, а также для написания выпускной работы. Российский опыт считается передовым, однако требующим доработок и обсуждений. Общая тенденция – фокус на практических инструментах, отражающих этнополитические вызовы КМН.

Исследование показало, что Школа является эффективным образовательным проектом, предоставляющим участникам актуальные знания в области международного и российского права, государственной политики, традиционного природопользования и общественной дипломатии. Ее деятельность формально соответствует ЦУР 4, 10, 13, 15, способствуя повышению правовой грамотности и представительства КМН.

В то же время, анализ выявил двойственную роль ШОД. С одной стороны, она предоставляет активистам инструменты для защиты их прав и культурного наследия, а с другой, ШОД действует как инструмент кооптации и легитимации, интегрируя активистов в существующую политическую систему и ограничивая обсуждение острых конфликтов между КМН и промышленными компаниями. Финансовая зависимость от крупного бизнеса и государственных интересов ставит под сомнение ее полную автономию.

Исследование перспектив участия подтвердило, что ШОД выступает катализатором гражданской и политической активности. Выпускники применяют полученные знания на международной арене и на региональном уровне. Несмотря на вопросы к внутренней организации проекта, участие ряда финалистов на площадках ООН по проблемам УР поддерживает статус России на международном уровне.

Источники и литература

- 1) Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис. 1992. № 4. С. 122–134.
- 2) Закиров А.Р., Фазулов А.Р. Политическое участие этнических групп. М; Берлин. 2021.
- 3) Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А., Андреев А.И. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы. М. 2017.
- 4) Barrett M., Brunton-Smith I. Political and Civic Engagement and Participation: Towards an Integrative Perspective // Journal of Civil Society. 2014. Vol. 10. № 1. pp. 5–28.
- 5) Barrett M., Zani B. Political and Civic Engagement: Multidisciplinary Perspectives. London. 2014.