

**Философы у трона: интеллектуальная генеалогия и типологизация
американского национального консерватизма**

Научный руководитель – Капустин Борис Гурьевич

Исмагилова Арина Тимуровна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет
социальных наук, Москва, Россия

E-mail: Ismagilova.A.T@hse.ru

Доклад посвящен комплексному анализу феномена американского национального консерватизма, который возник в конце 2010-х годов в условиях глобального структурного конфликта и достиг беспрецедентного влияния на американский политический процесс к 2024–2025 гг. Автор определяет национальных консерваторов (натконов) как политико-интеллектуальную группу, синтезирующую национализм и консерватизм как механизмы противостояния либеральному глобализму/неолиберализму через акцент на национальной идентичности, национальном суверенитете и восстановлении традиционных культурных основ американского общества.

Проблема приобретает особую актуальность в контексте электоральной победы Дональда Трампа в 2024 г. и последующей институционализации идей национального консерватизма в структурах американской администрации. Впервые в современной истории консерватизма интеллектуальная группа, артикулирующая радикальный разрыв как с либеральным истеблишментом, так и с неоконсервативным консенсусом, заняла ключевые позиции в системе государственной власти. Это обстоятельство выводит национальный консерватизм из маргинального идеологического проекта в доминирующую концепцию внутри администрации, что требует анализа его интеллектуальных корней, идеологической структуры и перспектив развития.

На момент написания доклада национальный консерватизм остается недостаточно систематизированным объектом академического изучения как в русскоязычной, так и в англоязычной науке. Хотя отдельные аспекты этого явления анализировались в работах западных политологов, комплексная интеллектуальная генеалогия движения, его внутренняя структура и механизмы политического укоренения остались за пределами пристального научного внимания. Существующие исследования часто либо фокусируются на отдельных аспектах национального консерватизма (его идейные платформы, внешнеполитические позиции), либо рассматривают его через призму неопопулизма, что размывает специфику проекта национального консерватизма. В русскоязычной науке исследования американского национального консерватизма практически отсутствуют - классификация и типологизация движения ранее не проводилась.

Доклад опирается на два ключевых методологических подхода. Первый — «интеллектуальная генеалогия» в интерпретации Мишеля Фуко, которая направлена на выявление разрывов и конфликтов в действительной истории идей, позволяя проследить становление (Entstehung) и происхождение (Herkunft) движения в его социально-историческом контексте. Этот подход позволяет картографировать внутреннюю логику развития идей движения и динамику их политического укоренения [6].

Второй методологический инструмент — «общая теория научных и интеллектуальных движений» [11], развивающая парадигму научных революций Томаса Куна и фокусирующаяся на дискретном видении интеллектуальной истории. Этот подход предполагает, что интеллектуальные движения возникают когда: (1) высокостатусные интеллектуалы

испытывают недовольство центральными течениями в своей области; (2) есть структуры возможностей (институты, последователи, платформы); (3) существуют мобилизующие структуры, обеспечивающие распространение идей; (4) наличествует идейный фрейминг, резонирующий с убеждениями аудитории.

Дополнительно автор применяет концепцию структурного конфликта Пьера Бурдьё и «семейного сходства» Людвиг Витгенштейна для анализа и типологизации и широкого спектра идей натконов. Методологический выбор позволяет одновременно анализировать как внутреннюю логику идейного развития национального консерватизма, так и его встраивание в реальные политические процессы.

Автор выявляет четыре основные группы в новой консервативной коалиции, опираясь на идейно-институциональный критерий:

1. националисты (Йорам Хазони, Кристофер Демут, Майкл Линд, Рич Лоури, Кристофер Руфо). Сосредоточены на национализме, иудейской традиции и борьбе с глобализмом [8, 13, 14].

2. постлибералы (Патрик Денин, Род Дреер, Расти Рино, Альберт Молер-мл., Чад Пекнольд, Джон Фонте, Эдвард Фезер, Адриан Вермюль, Уильям Вулф). Ориентированы на теологически обоснованное моральное обновление и защиту локальных сообществ [4, 9, 10].

3. федеральные реформаторы (Кевин Робертс, Рассел Воут, Райан Нойхаус, Пол Дэнс, Джей Ричардс, Орен Касс). Связанны с Heritage Foundation и Project 2025 и сосредоточены на реформировании административного аппарата [15].

4. американские конституционалисты (Чарльз Кеслер, Майкл Энтон, Ювал Левин, Том Клингенштейн, Ларри Арнн, Скотт Йенор, Райан Уильямс, Джон Истман, Дэвид Азеррад). Занимают про-трампиетские позиции и актуализируют дискуссию вокруг интерпретации конституционного наследия.

Национальный консерватизм преодолел статус маргинального интеллектуального проекта благодаря сильной институциональной инфраструктуре (Edmund Burke Foundation, Claremont Institute, Heritage Foundation) и успешному фреймированию альтернативной консервативной парадигмы. Это привело к явлению, получившему название «natcon takeover» — поглощению национальными консерваторами доминирующих позиций в консервативном истеблишменте [7].

Национальный консерватизм выполняет функцию революции в версии Ханса Фрайера — революции справа, протекающей через государство [5]. По уточнению Б.Г. Капустина, они «не меняют парадигмы, но могут вполне революционно устранять из общества все то, что чревато их сменой, таким образом с любой (потребной для этого) степенью радикальности перестраивая общество» [2,3]. Эта революция имеет несколько ключевых аспектов: борьба с гегемонией либерального глобализма и фукуямовским однополярным моментом; разрыв с фузионистским статус-кво и устаревшими формами консерватизма (de-fusionism); фундаментальное реформирование политических и бюрократических институтов, включая элементы «глубинного государства»; переход к конкретным действиям, ориентированным на поддержку семьи и общенационального блага на основе принципа благоразумия.

Обоснованность выводов достигается через опору на обширную теоретическую базу, включая труды основных теоретиков национального консерватизма (Йорам Хазони, Патрик Денин, Кристофер Демут и др.), программные документы движения, медийные выступления и материалы конференций. Автор привлекает данные о кадровом составе администрации Трампа (2025) и демонстрирует прямые интеллектуальные и организационные связи между академическими теоретиками натконов и государственными чиновниками, включая рассмотрение Project 2025. Предложенная первая систематическая типологиза-

ция групп натконов обоснована качественным контент-анализом и сравнением идейных платформ. Концепция консервативной революции натконов как правой революции (в духе Ханса Фрайера) позволяет охарактеризовать переход натконов в политический мейн-стрим.

Источники и литература

- 1) Исмагилова А. Т. Национальный консерватизм на пути институционализации // Россия в глобальной политике. 2024. Т. 22, № 6. С. 24–43. DOI: 10.31278/1810-6439-2024-22-6-24-43.
- 2) Капустин Б. Г. Рассуждения о «конце революции». М.: Издательство Института Гайдара, 2019.
- 3) Капустин Б. Г. Обуздание негативного. Критика современности. Ереван: Fortis Press, 2024.
- 4) Межуев Б. В. «Выбор Токвиля» и «выбор Бенедикта»: консервативная мысль в поиске «постлиберальной альтернативы» // Тетради по консерватизму. 2021. № 4. С. 110–116.
- 5) Фрайер Х. Революция справа. М.: Праксис, 2008.
- 6) Фуко М. Ницше, генеалогия и история // Философия эпохи постмодерна: сб. переводов и рефератов. Минск: Изд-во ООО «Красико-принт», 1996. С. 74–97.
- 7) Borg S. A ‘natcon takeover’? The New Right and the future of American foreign policy // International Affairs. 2024. Vol. 100, no. 5. P. 2233–2245.
- 8) DeMuth C. Trumpism, Nationalism, and Conservatism // Claremont Review of Books. 2018/19. Vol. 19, no. 1. P. 32–41.
- 9) Deneen P. Regime Change: Toward a Postliberal Future. New York : Sentinel, 2023.
- 10) Dreher R. The Benedict Option: A Strategy for Christians in a Post-Christian Nation. New York : Sentinel, 2017.
- 11) Frickel S., Gross N. A General Theory of Scientific/Intellectual Movements // American Sociological Review. 2005. Vol. 70, no. 2. P. 204–232.
- 12) Goodhart D. The Road to Somewhere. The Populist Revolt and the Future of Politics. London : C. Hurst & Co., 2017.
- 13) Hazony Y. The Virtue of Nationalism. New York : Basic Books, 2018.
- 14) Hazony Y. Conservatism: A Rediscovery. Washington, D.C. : Regnery Gateway, 2022.
- 15) Roberts K. Dawn’s Early Light: Taking Back Washington to Save America. New York : HarperCollins, 2024.