

**Причины поддержки популистских партий избирателями с точки зрения  
биополитического подхода**

**Научный руководитель – Борисов Сергей Владимирович**

*Сторчевой Даниил Александрович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
глобальных процессов, Образовательная программа «Глобальные политические  
процессы и дипломатия», Москва, Россия

*E-mail: daniilstorchevoi2002@icloud.com*

Биополитика как научная область на стыке биологических и политических наук набирает популярность с середины прошлого века. В конце же XX века, с совершенствованием нейробиологических методов и с развитием психологии принятия решений вырастают новые научные дисциплины, включая уже нейрополитику как подотрасль биополитики и нейроэкономику. Биополитические и нейрополитические исследования открыли множество возможностей для углубления нашего представления о происхождении политических институтов и режимов с точки зрения эволюционной биологии, политическом поведении избирателей, причин склонности людей к определенным идеологиям и т.д.

Биополитический подход способен объяснить, в том числе, причины поддержки избирателями популистских партий (помимо привычных экономических, политических и социальных причин). Во-первых, как известно из истории и политологии, популисты часто пытаются апеллировать к надуманным или преувеличенным (как правило, внешним) угрозам, пытаясь, тем самым, мобилизовать свой электорат. Таким образом, то есть путем постоянного запугивания населения и психологического давления на него, им удается вызвать у людей постоянный стресс, ведущий к тому, что в биологических и психологических науках называется аллостатической перегрузкой (Rabin, 2021, p. 34) - состоянию, когда организм не может более адаптироваться к стрессу, вследствие чего возникает эндокринный, гормональный и вегетативный дисбаланс. Соответственно, людьми в таком состоянии проще манипулировать, чем и могут воспользоваться популисты и связанные с этими популистскими партиями СМИ. Во-вторых, стресс можно воплотить и в агрессию при определенных обстоятельствах, что также не чуждо популистам. С биологической точки зрения, этот процесс можно кратко описать следующим образом: при стрессе активируется гипофиз, который вырабатывает адренокортикотропный гормон (АКТГ), а под воздействием АКТГ кора надпочечников секретирует кортикостероиды, возбуждающие организм. Это возбуждение может перерасти в агрессию (Korte et al., 2005), которая порой может оказаться полезной для популистских партий, если им необходимо вызвать хаос в обществе, на фоне которого им будет проще прийти к власти (ведь они могут продемонстрировать, что правящие партии не способны контролировать ситуацию в стране, городе или регионе). В-третьих, часто лидеры популистских партий - это харизматические личности, умеющие привлечь к себе внимание и любовь публики, в первую очередь, благодаря своим речам. С точки зрения нейробиологии, политическая речь (с правильно расставленной интонацией, краткими, но запоминающимися лозунгами и другими лингвистическими приемами) и сама фигура лидера популистов могут спровоцировать выбросы кортизола (гормона, отвечающего за регуляцию стресса), дофамина и окситоцина ("гормона любви") в организме слушателя / зрителя, и, в результате, человек чувствует привязанность (Rodriguez, 2017) к данной политической фигуре, и благодаря тому, что политик смог вызвать эмоции - человек сможет его запомнить на долгое время (McIntyre

et al., 2007). Разумеется, обычно популисты и их спичрайтеры осведомлены о таких особенностях функционирования человеческого мозга и активно этим пользуются.

Перечисленные аспекты проливают свет на объяснение одного политического явления - популизма, при этом благодаря биополитическому подходу возможности политологов заметно расширяются, и огромное количество других известных политологии явлений также можно рассмотреть с точки зрения биополитики.

### Источники и литература

- 1) Korte, S. M., Jaap, M., Koolhaas, J. M., Wingfield, J. C., & McEwen, B. S. (2005). The Darwinian concept of stress: Benefits of allostasis and costs of allostatic load and the trade-offs in health and disease. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, Vol. 29(1), pp. 3–38.
- 2) McIntyre, C. K. & Roozendaal, B. (2007). Adrenal stress hormones and enhanced memory for emotionally arousing experiences. In F. Bermudez-Rattoni (Ed.), *Neural plasticity and memory: From genes to brain imaging*. Boca Raton, FL: CRC Press/Taylor & Francis.
- 3) Rabin, J.S. (2021). Blue Brain-Red Brain: The Biopsychology of Political Beliefs and Behavior. In J.D. Sinnott, J.S. Rabin (Eds.), *The Psychology of Political Behavior in a Time of Change*. Cham: Springer. Pp. 15-53.
- 4) Rodriguez, G. (2017). This is your brain on storytelling: The chemistry of modern communication. *Forbes*. URL: <https://www.forbes.com/sites/giovannirodriguez/2017/07/21/this-is-your-brain-on-storytelling-the-chemistry-of-modern-communication/#72435be8c865> (accessed on 21 February 2026).