

Секция «16.14 Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Партийная структура Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (1994–2000 гг.)

Научный руководитель – Гусев Алексей Викторович

Батяев Роман Аркадьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: roman@batyaev.ru

Истории современного российского парламентаризма посвящен ряд исследований, среди которых следует отметить труд С.А. Авакьяна, посвященный институциональному развитию Федерального Собрания[1]. В работах А.А. Берлова и И.А. Помигуева анализируется влияние опыта Верховного Совета РСФСР на формирование парламента как проявление «зависимости от пути»[2]. Л.Г. Коновалова рассматривает эволюцию законодательства о формировании Государственной Думы[3]. Особенности формирования Совета Федерации на различных этапах его развития исследуются в работе А.М. Ушкова и А.А. Амиантова[4]. Сравнительно-правовой анализ верхних палат парламентов разных стран представлен в монографии В.Е. Чиркина[5].

Однако основное внимание в научной литературе традиционно сосредоточено на Государственной Думе и деятельности в ней разных партий и политических сил, тогда как партийная структура Совета Федерации 1990-х гг. (первых двух созывов Федерального собрания) остаётся менее изученной. Партийная принадлежность сенаторов в историографии никогда специально не рассматривалась.

Совет Федерации первого созыва формировался на основе прямых выборов по мажоритарной системе и действовал с 11 января 1994 года по 15 января 1996 года. В соответствии с переходными положениями Конституции Российской Федерации[6] срок полномочий палат первого созыва составлял два года. С 1996 года порядок формирования верхней палаты был изменён: её членами становились главы субъектов Российской Федерации и председатели региональных законодательных собраний, совмещавшие работу в Совете Федерации с исполнением своих основных должностных обязанностей. В результате деятельность палаты в данный период носила непостоянный характер. Указанные институциональные особенности предопределили ограниченную роль партийной принадлежности при формировании состава палаты, однако фактор партийности, несомненно, влиял на деятельность сенаторов.

Состав избираемого Совета Федерации в 1994-1996 гг. включал 176 сенаторов[7]. Среди них большинство представляли беспартийные – 105 человек, далее шли члены партии «Наш дом – Россия» (НДР) – 39 человек, КПРФ – 13 человек, «Демократический выбор России» (ДВР) – 7 человек, Партия российского единства и согласия (ПРЕС) – 3 человека, «Аграрная партия России» (АПР), «Демократическая партия России» – по 2 человека, «Крестьянская партия России», «Конгресс русских общин», «Партия труда», «Социалистическая партия трудящихся», «Яблоко» – по 1 человеку.

С 1996 по 2000 год в составе Совета Федерации в общей сложности было 287 сенаторов. Из них беспартийными к окончанию срока его функционирования были 173 человека, членами НДР – 73 человека, КПРФ – 22 человека, «Отечество – Вся Россия» (ОВР) –

7 человек, ДВР – 3 человека, АПР, «Единство», «Яблоко» – по 2 человека, ЛДПР, СПД «Держава», «Российская народно-республиканская партия» (РНРП) – по 1 человеку.

Часть сенаторов, первоначально являвшихся беспартийными, в конце 1990-х годов вошли в состав новых политических объединений («Отечество – Вся Россия», «Единство»), что отразилось в показателях второго периода., однако это не привело к принципиальному снижению доли беспартийных членов СФ.

Сводные количественные данные, отражающие партийный состав Совета Федерации, представлены в следующей таблице:

Таблица №1. Партийный состав сенаторов Совета Федерации. 1994-2000

1994-1996
1996-2000
Беспартийные
105
59,66%
Беспартийные
173
60,28%
НДР
39
22,16%
НДР
73
25,44%
КПРФ
13
7,39%
КПРФ
22
7,66%
ДВР
7
3,98%
ОВР
7
2,44%
ПРЕС
3
1,7%
ДВР
3
1,05%
АПР
2
1,14%
АПР
2
0,7%
ДПР

2
1,14%
Единство
2
0,7%
КПР
1
0,57%
Яблоко
2
0,7%
КРО
1
0,57%
ЛДПР
1
0,35%
Партия труда
1
0,57%
СПД «Держава»
1
0,35%
СПТ
1
0,57%
РНРП
1
0,35%
Яблоко
1
0,57%
Итого
176
100%
Итого
287

Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о слабой степени партийной институционализации Совета Федерации в 1990-е годы. Независимо от изменения порядка формирования палаты, устойчивое большинство в ней составляли беспартийные (около 60%). Представительство «партии власти» (НДР) не обеспечивало устойчивого большинства, а влияние КПРФ, несмотря на её успехи на выборах в Государственную Думу, оставалось ограниченным.

Внутри партийного сегмента наблюдалась относительная стабильность представительства отдельных политических объединений. НДР и КПРФ сохраняли сопоставимые показатели в обоих рассматриваемых периодах, присутствие «Яблока» также оставалось устойчивым, хотя и минимальным. В то же время часть партий середины 1990-х годов

(ПРЕС, ДПР, КРО и др.) впоследствии утратила представительство, а в конце десятилетия в структуре палаты появились новые политические объединения («Единство», «Отечество – Вся Россия»). Однако данные изменения носили ограниченный характер и не повлияли на общую конфигурацию палаты, в которой доминировали беспартийные представители региональных элит.

Данная конфигурация в определенной мере объясняется особенностями формирования верхней палаты Федерального собрания. В отличие от Государственной Думы, избиравшейся в том числе по партийным спискам, Совет Федерации никогда не формировался на основе партийного представительства. В результате партийная принадлежность не выступала институционально значимым критерием формирования состава палаты, что предопределило преобладание региональной элитной логики над партийной конкуренцией в рассматриваемый период.

Источники и литература

- 1) Авакьян С.А. Федеральное Собрание - парламент России / С.А. Авакьян. — Москва: Российский юридический издательский дом, 1999. — 432 с.
- 2) Берлов А.А., Помигуев И.А. Опыт Верховного Совета России в становлении Федерального собрания: случай «зависимости от пути» // А.А. Берлов, И.А. Помигуев / Россия и современный мир. 2025. № 1 (126). С. 231-249.
- 3) Коновалова Л.Г. Основные вехи изменения законодательства о формировании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации // Л.Г. Коновалова / Алтайский юридический вестник. 2025. №4 (52). С. 92-101.
- 4) Конституция Российской Федерации. — Москва: Юридическая литература, 1993. — 64 с.
- 5) Ушков А.М., Амиантов А.А. Особенности формирования Совета Федерации: от первого созыва до наших дней // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2012. №3. С. 88-96.
- 6) Чиркин, В.Е. Верхняя палата современного парламента: сравнительно-правовое исследование : монография / В.Е. Чиркин. — Москва: НОРМА: ИНФРА-М, 2022. — 144 с.
- 7) Энциклопедический справочник // Совет Федерации: [сайт]. — URL: <http://council.gov.ru/services/reference/> (дата обращения: 01.03.2026).