

«Via media Каролингов: между иконоборчеством и иконопочитанием (к проблеме самоопределения франкской церкви)»

Научный руководитель – Метлицкая Зоя Юрьевна

Введенский Никита Сергеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: vvedenskiy@msu.ru

Проблема отношения Каролингов к священным изображениям долгое время рассматривалась в историографии сквозь упрощающую призму термина «каролингское иконоборчество» [Аникьев, Давыдов, 2023. С. 79–82]. Данный доклад ставит своей задачей анализ формирования и институционализации каролингской *Via media* («среднего пути») как целостного идеологического проекта, направленного на утверждение доктринального суверенитета Франкской империи.

Под *Via media* мы понимаем сознательно сконструированную франкскими теологами позицию, представляющую собой третий путь между византийским иконопочитанием (*iconodulia*), отвергнутым как суеверие, и радикальным иконоборчеством (*iconoclasm*). Ключевой особенностью этой доктрины было сочетание иконофилии (признание дидактической и декоративной функций образов) и иконофобии (отрицание онтологической святости материи образа). Как убедительно показал Т. Ноубл, именно эта двойственность, а не «иконоборческий» пафос, определяет уникальность каролингского подхода [Noble, 2014. P. 95–98]. В основе доктрины лежало строгое разграничение: почитание (*adoratio*), понимаемое как служение (*latría*), подobaет только Богу, чествование (*veneratio* или *dulia*) — святым и мощам, тогда как изображениям отводится лишь утилитарное использование (*usus*) [n1].

Эволюция этой доктрины прошла несколько этапов. Первый этап (790-е гг.) связан с созданием *Opus Caroli regis contra synodum* (*Libri Carolini*). Составленный под руководством Теодульфа Орлеанского, этот трактат был прежде всего внешнеполитическим манифестом, направленным на ниспровержение решений Второго Никейского собора (787 г.) и утверждение богословской независимости франков. Как показало критическое издание Э. Фриман, текст содержит многочисленные авторские правки, отражающие напряженную работу при дворе Карла Великого [n7].

Второй, систематизирующий этап (820–823 гг.) связан с деятельностью Агобарда Лионского. В трактате *Contra eorum superstitionem qui picturis et imaginibus sanctorum* он освободил доктрину от сиюминутной полемики с Византией и превратил ее в стройную систему для внутренней церковной реформы. Дж. О’Брайен убедительно доказал, что Агобард создал терминологическую схему, синтезировавшую августиновскую теологию, древние каноны (36-е правило Эльвирского собора) и патристический авторитет; эта схема была практически дословно воспринята отцами Парижского собора 825 г. [O’Brien, 2011. P. 176–180].

Третий этап — институционализация и кодификация. Парижский собор 825 г., созванный Людовиком Благочестивым, стал реакцией на послание византийских императоров Михаила II и Феофила, оправдывавшее возобновленную иконоборческую политику [n4]. В соборных постановлениях (*Libellus Synodalis Parisiensis*) [n6] идеи Агобарда были закреплены как официальная имперская ортодоксия. Показательно, что акты собора полностью

игнорируют фигуру Клавдия Туринского, чей радикализм впоследствии был гиперболизирован его оппонентами — Дунгалом [n2] и Ионой Орлеанским [n5]. Как отмечает М. Феррари, образ Клавдия-еретика был в значительной степени сконструирован полемистами *post factum* как инструмент консолидации победившей нормы [Ferrari, 1973. P. 291–308].

Завершающей фазой стала интериоризация доктрины в каролингской культуре. В педагогике Рабана Мавра, особенно в его фигурных поэмах *De laudibus sanctae crucis* (ок. 810–814 гг.), визуальный образ был подчинен слову и разуму, став частью нормативного богословского знания [n9]. В личной переписке Эйнхарда и Лупа Феррьерского принципы *Via media* применялись для разрешения экзистенциальных сомнений образованного мирянина [n3]. Наконец, в трактате Валафрида Страбона *Libellus de exordiis* (ок. 840 г.) *Via media* фиксируется уже не как предмет спора, а как спокойная констатация сложившейся церковной практики [n8].

Таким образом, каролингская *Via media* предстает не как эпизод в истории иконоборческих споров, а как стержневой этап формирования западноевропейской христианской идентичности. Игнорируя византийскую онтологию образа, каролинги сфокусировались на его функции в системе спасения, образования и церковного порядка, заложив фундамент для будущего развития западного христианства.

Источники и литература

- 1) Аникьев И.И., Давыдов И.П. Трактат Ионы Орлеанского «О почитании изображений» и феномен каролингского иконоборчества // *MAGNUM IGNOTUM*. Т.7: Литургия. Икона. Идентичность / под общ. ред. И.П. Давыдова. М., 2023. С. 79–205.
- 2) Agobard Lugdunensis. *Contra eorum superstitionem qui picturis et imaginibus sanctorum* // *Patrologiae cursus completus. Series Latina*. Т. 104 / ed. J.-P. Migne. Parisiis, 1864. Col. 199–228.
- 3) Dungalus. *Responsa contra perversas Claudii Taurinensis episcopi sententias* // *Patrologiae cursus completus. Series Latina*. Т. 105. Parisiis, 1864. Col. 465–530.
- 4) Einhardus. *Quaestio de adoranda cruce [cum Lupo Ferrariensi]* // *Monumenta Germaniae Historica. Epistolae*. Т. V (Epistolae Karolini aevi III) / ed. K. Hampe. Berolini, 1899. P. 146–149.
- 5) *Epistola Michaelis et Theophil imperatorum ad Hludowicum imperatorem directa* // *Monumenta Germaniae Historica. Concilia aevi Karolini*. Т. 2 / ed. A. Werminghoff. Hannoverae, 1908. P. 475–480.
- 6) Iona Aurelianensis. *De cultu imaginum libri tres* // *Patrologiae cursus completus. Series Latina*. Т. 106. Parisiis, 1864. Col. 305–388.
- 7) *Libellus Synodalis Parisiensis* // *Monumenta Germaniae Historica. Concilia aevi Karolini*. Т. 2 / ed. A. Werminghoff. Hannoverae, 1908. P. 480–532.
- 8) *Opus Caroli regis contra synodum (Libri Carolini)* / hrsg. A. Freeman, P. Meyvaert // *Monumenta Germaniae Historica. Concilia*. Т. 2. Suppl. 1. Hannover, 1998.
- 9) Walahfridus Strabo. *Libellus de exordiis et incrementis quarundam in observationibus ecclesiasticis rerum* // *Patrologiae cursus completus. Series Latina*. Т. 114. Parisiis, 1864. Col. 919–966.
- 10) Rabanus Maurus. *De laudibus sanctae crucis* // *Patrologiae cursus completus. Series Latina*. Т. 107 / ed. J.-P. Migne. Parisiis, 1864. Col. 133–294.
- 11) Ferrari M. *Note su Claudio di Torino «Episcopus ab ecclesia damnatus»* // *Italia Medioevale e Umanistica*. Padova, 1973. Vol. 16. P. 291–308.

- 12) Noble T.F.X. Neither Iconoclasm nor Iconodulia: The Carolingian Via Media // Iconoclasm from Antiquity to Modernity / ed. K. Kolrud, M. Prusac. Farnham, 2014. P. 95–105.
- 13) O'Brien J.M. Locating Authorities in Carolingian Debates on Image Veneration: The Case of Agobard of Lyon's *De picturis et imaginibus* // The Journal of Theological Studies. 2011. Vol. 62, Pt. 1. P. 176–206.