

**Проблема контроля над стратегическими вооружениями в  
российско-американских отношениях по оценкам американского экспертного  
сообщества (2008-2012)**

**Научный руководитель – Родин Денис Валерьевич**

*Финкельштейн Белла Ильинична*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический  
факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

*E-mail: fbi0303@mail.ru*

Российско-американские отношения в 2008–2012 годах развивались в рамках политики «перезагрузки». Ведущую роль в формировании нового внешнеполитического курса Барака Обамы играло экспертное сообщество, представленное «мозговыми центрами» (think tanks). Одной из важнейших проблем двусторонних отношений, вставших перед новой администрацией, был договорно-правовой «вакуум», возникающий в 2009 году после истечения срока действия Договора СНВ-I. Жизненный цикл Договора о СНП, устанавливающего потолок ядерных боезарядов на уровне 1700-2200 единиц и часто критикуемого экспертами за несовершенство, подходил к концу в 2012 году, что предполагало целесообразность заключения нового соглашения между двумя державами. Российская сторона подала сигналы о готовности ещё в 2006 году [4], однако в Соединённых Штатах ответная реакция последовала лишь два года спустя, в разгар президентской гонки [10, 6].

В американском экспертном сообществе не существовало консенсуса по проблеме ограничения стратегических вооружений. Позиции сотрудников «мозговых центров» США в тот момент можно разделить на две категории – сторонников продления договора СНВ-I, к которым относились близкие к демократам институты [8], и сторонников заключения нового соглашения, в числе которых были неоконны. Поворотным событием для российско-американских отношений стала смена высшего политического руководства в обоих государствах. Инициированная Бараком Обамой и Дмитрием Медведевым «перезагрузка» позволила приступить к переговорному процессу уже в апреле 2009 года [2]. В то же время в экспертном поле США началась осторожная подготовка к формированию единой позиции и проработка наиболее оптимальных вариантов. Дискуссия в целом активизировалась благодаря экспертам демократов и военных ведомств. Они положительно оценивали будущее российско-американского диалога, в то время как НКО, близкие к неоконнам, заняли выжидающую позицию [13].

Лишь осенью 2009 года они включились в экспертную дискуссию, выразив опасения приближающимся истечением срока действия СНВ-I и призвав стороны сохранить практику взаимных инспекций на ядерные объекты [15]. В то же время эксперты Фонда «Наследие» раскритиковали администрацию Обамы за неверный подход к российско-американским отношениям: по их мнению Москва по-прежнему считала США стратегическим противником, поэтому стоило отказаться от заключения нового договора и согласовать более прозрачные режимы проверки [7].

Вплоть до марта 2010 в информационном пространстве практически не поднимался вопрос о ходе переговорного процесса. Аналитический продукт близких к администрации экспертных центров выражал осторожные опасения, что достигнутые договорённости по потолкам арсеналов (стратегические боезаряды на уровне 1550 единиц и носители на уровне 700 единиц) являются весьма скромным шагом [11].

Тем не менее 8 апреля 2010 года Дмитрий Медведев и Барак Обама подписали Договор, известный в отечественной историографии как СНВ-III [3]. По настроениям в американском экспертном сообществе можно проследить, что аналитики новых демократов приветствовали подписание нового соглашения, хотя не считали достигнутые договорённости достаточным шагом. Эксперты Республиканской партии до последнего дня отстаивали необходимость продления ДСНП, поскольку потолки СНВ-III казались им невыгодными для США.

Вплоть до ратификации Договора Конгрессом США 22 декабря 2010 года близкие к неоконам «мозговые центры» критиковали его положения и формулировки, призывая отказаться от соглашения, «глубоко подрывающего национальную безопасность» [9]. Напряжённые слушания в Сенате по вопросу ратификации шли всё лето и осень. Для одобрения требовалось набрать шестьдесят семь голосов из ста, что оценивалось Бюллетенем учёных-атомщиков как труднодостижимая, но вполне реальная для администрации задача [12]. В поддержку СНВ-III высказалась группа учёных, близких к новым демократам [14], министр обороны Роберт Гейтс Генри Киссинджер и даже Джордж Буш-старший [5].

Официально соглашение вступило в силу 5 февраля 2011 года после обмена сторонами ратификационными грамотами [1]. Договор СНВ-III стал главным достижением российско-американской «перезагрузки» и способствовал укреплению взаимного доверия между двумя государствами, обладающими самыми большими и передовыми ядерными арсеналами в мире.

Главный вывод относительно дискуссии по вопросу сокращения стратегических наступательных вооружений заключается в следующем: в американском экспертном сообществе не было консенсуса даже в рамках идеологических групп. Сотрудники аналитических институтов, близких к демократам, могли как оказывать решительную поддержку администрации Обамы, так и критиковать её за ошибочные, по их мнению, шаги. Одни эксперты, близкие к неоконам, призывали минимизировать контакты с российской стороной; другие, наоборот, призывали как можно скорее заполнить юридический «вакуум» в архитектуре российско-американского контроля над вооружениями.

### Источники и литература

- 1) Договор РФ и США об ограничении СНВ вступил в силу // РИА Новости. 05.02.2011.
- 2) Каким будет СНВ-3? // РИА Новости. 02.04.2009.
- 3) Медведев и Обама подписали новое соглашение о СНВ // Lenta.ru. 08.04.2010.
- 4) О совещании Президента России В.В.Путина с послами и постоянными представителями Российской Федерации, Москва, 27 июня 2006 года // Министерство иностранных дел Российской Федерации. 2006.
- 5) Сенат конгресса США ратифицировал договор по СНВ // Российская газета. 23.12.2010.
- 6) Arms Control Today 2008 Presidential Q&A: President-elect Barack Obama // Arms Control Association. December 2008.
- 7) Cohen A. Dangerous Trajectories: Obama's Approach to Arms Control Misreads Russian Nuclear Strategy // The Heritage Foundation. 2009.
- 8) Gates: Nuclear Weapons and Deterrence in the 21st century // Carnegie Endowment for International Peace. 2008.
- 9) Holmes K. R. New START negotiations: Show us the records! // The Heritage Foundation. 2010.

- 10) McCain Urges New Arms Pact With Moscow // The New York Times. 2008.
- 11) Oelrich I. Hardly A Jump START // Federation of American Scientists. 2010.
- 12) Pollack J. New START and the allure of strategic superiority // Bulletin of the Atomic Scientists. 2010.
- 13) Reviving U.S.-Russian Nuclear Arms Control // The Brookings Institution. 2009. P. 11-12.
- 14) Shultz G., Albright M. K., Hart G., Hagel Ch. It's time for the Senate to vote on New START // The Washington Post. 09.09.2010.
- 15) U.S. Seeks to Keep Watching Russia's Weapons // The New York Times. 20.10.2009.