

Секция «16.8 История новейшего времени стран Европы и Америки»

**Политика кабинета К. Эттли по вопросам англо-американского сотрудничества в сфере ядерных вооружений**

**Научный руководитель – Романова Екатерина Владимировна**

*Буверов Артём Алексеевич*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

*E-mail: buverov.artiom@yandex.ru*

США и Великобритания стояли у истоков создания атомной бомбы, осуществляя совместные работы в рамках Манхэттенского проекта. Данное обстоятельство было одним из слагаемых феномена англо-американских «особых отношений». Этот незафиксированный на бумаге альянс получил своё развитие благодаря конфронтации Запада с СССР после разгрома стран «оси».

Однако, уже имея на начало «холодной войны» прочную основу в виде антикоммунистической направленности политики Лондона и Вашингтона, «особые отношения» автоматически не обеспечивали всестороннюю кооперацию между двумя державами. Обладая значительным военно-экономическим превосходством над Альбионом, США имели больше возможностей дозировать объёмы сотрудничества со своим партнёром. Безраздельно владея к концу Второй мировой войны ядерным оружием и технологиями для его производства, США чётко дали понять, что в условиях нарастающей конфронтации с СССР они не собираются ликвидировать свою атомную монополию. Принятый в 1946 г. Закон Макмагона не допускал практически никакого обмена информацией о сверхоружии с любым иностранным государством.

Лейбористский кабинет К. Эттли, находившийся у власти в 1945–1951 гг., стремился удержать прежний объём сотрудничества, а также создать собственное ядерное оружие, которое для Великобритании являлось не только инструментом «сдерживания» СССР, но и способом отстоять свой великодержавный статус в рамках нового, биполярного мира.

Некоторый интерес Вашингтона к ядерному сотрудничеству с Великобританией был обусловлен, во-первых, тем, что Британская империя тогда контролировала крупнейшие месторождения сырья, необходимого для производства атомных бомб, а также имела тесные контакты с Бельгией, владевшей запасами урановой руды в Конго. Для США, взявших курс на конфронтацию с СССР, доступ к этим ресурсам имел важнейшее значение. Остроту дефицита урана признавали даже ярые противники кооперации [5]. Во-вторых, Англия обладала авиабазами, значимых для ВВС США с точки зрения возможности наносить удары по СССР. В результате на протяжении почти всего периода нахождения Эттли у власти американцы не отвергали возможности наладить ядерное сотрудничество.

Однако лейбористам не удалось достичь желаемого объёма взаимодействия. Более слабые позиции определяли уступчивость

Великобритании в переговорах с США. В 1947–1948 гг. англичане пошли на перераспределение запасов урана в пользу Вашингтона в обмен на туманные обещания расширить объёмы ядерного сотрудничества. Это объяснялось их крайней заинтересованностью как в финансовой помощи в рамках «плана Маршалла», так и в участии США в создаваемом тогда Североатлантическом союзе [8].

Вероятно, Лондон сильно недооценивал свои возможности добиться от Вашингтона более благоприятных условий взаимодействия. Так, американцы в присутствии англичан ещё в

конце 1945 г. признавали, что Британская империя контролирует до 60% крупнотоннажных месторождений урана [4]. К схожим выводам приходила и британская разведка [9]. На фоне уранового дефицита 1947 г. Вашингтон даже был готов пойти на прямое нарушение Закона Макмагона путём предоставления Бельгии информации об эксплуатации атомной энергии [5]. Англия, зная о проблемах США, не использовала дипломатический потенциал сырьевого фактора в полной мере для достижения более выгодных условий ядерного взаимодействия. Летом 1951 г. американцы вплотную подошли к технологиям вторичной переработки урана, а на территории США были найдены новые месторождения стратегического сырья [6]. Следовательно, отпадала основная причина интереса Америки к укреплению взаимодействия с британцами в ядерной сфере.

Довольно странно кабинет Эттли распорядился и фактором британских авиабаз. В ходе Берлинского кризиса 1948 г. американцам было позволено, причём без заключения официального соглашения, разместить на Британских островах бомбардировщики B-29, способных нести ядерный боезапас [3]. Это устраивало США, которые рассматривали Альбион в качестве одного из плацдармов для нанесения авиаударов по СССР. Однако для самой Британии превращение в «непотопляемый авианосец» означало увеличение на её территории числа целей для потенциальной атаки [1]. К началу Корейской войны Англия имела на своей земле крупные соединения иностранных ВВС без какого-либо контроля над их планами и действиями. Попытки Эттли добиться от США гарантий проведения консультаций по применению ядерного оружия не привели ни к чему, кроме общих слов о намерении американцев поддерживать контакт по данному вопросу [6].

Нельзя сказать, что лейбористы безусловно полагались на помощь Америки. Эттли в мемуарах писал: стремясь к всестороннему сотрудничеству с США, он не собирался ставить Англию в полную зависимость от американцев в атомной сфере [2]. Именно кабинет Эттли санкционировал запуск британской атомной программы [1]. Он же в переговорах с США, пытавшихся сосредоточить всё производство военного атома Запада в Америке, отстаивал право Англии на собственное ядерное оружие [8].

Но итоги политики лейбористов в деле налаживания атомного сотрудничества сложно назвать удовлетворительными: к середине 1951 г. оно практически прекратилось. Англичане не использовали по максимуму те факторы, которые подпитывали интерес США к атомной кооперации: контроль над большей частью запасов урана, а также стратегическое положение Британских островов. Возможно, это было связано с тем, что в Лондоне порой слишком уповали на «особые отношения» в моменты, когда можно было проявить больше настойчивости. Шанс был упущен, и вопрос налаживания англо-американского взаимодействия в сфере ядерных вооружений остался открытым.

### Источники и литература

- 1) Трухановский В.Г. Британская политика в области ядерных вооружений. М., 1987.
- 2) Attle C.R. As It Happened. N. Y., 1954.
- 3) Duke S. US Defence Bases in the United Kingdom: A Matter for Joint Decision? London, 1987.
- 4) Foreign Relations of the United States, 1945. Vol. 2. General: Political and Economic Matters. Wash., 1967.
- 5) Foreign Relations of the United States, 1947. Vol. 1. General; The United Nations. Wash., 1973.
- 6) Foreign Relations of the United States, 1951. Vol. 1. National Security Affairs; Foreign Economic Policy. Wash., 1979.

- 7) Hewlett R.G., Duncan F. A History of the United States Atomic Energy Commission. Vol. 2: Atomic Shield, 1947–1952. Berkeley, 1990.
- 8) Paul S.H. Nuclear Rivals: Anglo-American Atomic Relations, 1941–1952. Columbus, 2000.
- 9) The National Archive. Cabinet Papers. 81/131/42.