

**Проблема вступления объединенной Германии в НАТО: позиция Франции
(конец 1980-х – начало 1990-х гг. XX в.)**

Научный руководитель – Юнгблюд Валерий Теодорович

Мищенко Нина Сергеевна

Аспирант

Вятский государственный университет, Кировская область, Россия

E-mail: alenablumari@yandex.ru

Военно-политический блок НАТО был создан в 1949 г. для защиты Европы от советского вторжения. После падения Берлинской стены в 1989 г. американские лидеры опасались, что трансформация Европы лишит их присутствия на европейском континенте, а существование НАТО - всякого оправдания. Новую концепцию сохранения НАТО, предложил госсекретарь США Дж. Бейкер. По его мнению, Альянс должен был стать структурой множества государств «от Сан-Франциско до Владивостока», то есть включая Северную Америку, всю Европу и даже Россию [1]. Оставалось подготовить союзников к поэтапному расширению НАТО. Однако, в планы одного из ведущих союзников США, Франции, изначально не входили ни роль НАТО в диалоге со странами Центральной и Восточной Европы, ни расширение Альянса. В Париже длительное время организацию рассматривали как долгосрочную страховку от возможного возрождения серьезных угроз для безопасности страны [2]. Тем не менее Франция, несмотря на свои сомнения, приняла участие в создании Совета североатлантического сотрудничества (СОСОНА) в 1992 г., затем - к созданию партнерства во имя мира (РРП) в 1993 г., а также поддержала принцип расширения Альянса в 1994 г.

Для понимания истоков этих решений важно рассмотреть позицию Франции в конце 1980-х.-начале 1990-х гг. по вопросам о сохранении НАТО и расширении этой организации на восток. Анализ отношений отдельных государств Запада (в нашем случае – Франции) к содержанию двустороннего советско-американского диалога и к договоренностям, достигнутым сверхдержавами по ключевым вопросам переговорной повестки является актуальной научной проблемой, так как ситуация внутри соперничавших систем и блоков очень важна для понимания международных процессов в конце Холодной войны.

После падения Берлинской стены 9 ноября 1989 г. в администрации США никто не помышлял о появлении в центре Европы нейтрального государства. Признав, что объединение Германии неизбежно и что события приобрели необратимый характер, американское правительство не колебалось в выборе линии. В конце 1989 г. было объявлено, что новая Германия должна стать членом НАТО [5]. В речи, произнесенной в Берлине 1 марта 1990 г., министр иностранных дел Франции Р. Дюма также отверг нейтралитет Германии (во имя сохранения «атлантического и европейского баланса [5]»). Для Франции было важно, чтобы Германия не разорвала узы солидарности с Западом. Считалось, что это грозило нестабильностью в Европе и не отвечало интересам государств Запада.

Однако в 1989 г. позиция Франции по вопросу о членстве объединенной Германии в НАТО не была жесткой. Премьер-министр Франции М. Рокар сразу после падения Берлинской стены высказывался по вопросу об интеграции ГДР в НАТО очень осторожно: поддержав право немцев определять свое будущее, он выражал обеспокоенность по поводу расширения НАТО на Восток, опасаясь разделения Европы. Его позиция заключалась в том, чтобы поддерживать консолидацию Европы и не провоцировать эскалацию, угрожающую безопасности и стабильности региона [3]. Ф. Миттерана, как и Рокара, упрекали в отсутствии энтузиазма по поводу воссоединения Германии, но французский президент

не возражал против объединения как такового, но опасался, что оно произойдет слишком быстро. Он не исключал, что ФРГ согласится заплатить за воссоединение согласием на нейтральный статус, выходом из НАТО и соглашением о безопасности с СССР [3].

Таким образом, французские лидеры в конце 1989 - начале 1990 гг. включали немецкий вопрос в общий контекст европейской интеграции. Во время беседы двух лидеров – американского и французского - 19 апреля 1990 г. в Ки-Ларго, Миттеран сказал американскому президенту Дж. Бушу, что объединенная Германия должна остаться в НАТО [6]. Это было сделано в ответ на заявления лидера США: ещё в феврале 1990 г. Буш проинформировал французского президента, что ни при каких обстоятельствах он не согласится ослаблять или заменять НАТО, даже в том случае, если речь будет идти о создании другой общеевропейской организации [4].

Во время переговоров с М.С. Горбачевым 25 мая 1990 г. в Москве Миттеран выступил посредником между двумя сверхдержавами. Он подчеркнул, что не хотел бы, чтобы Североатлантический Альянс утвердился на востоке объединенной Германии, и напомнил о своей идее создания Европейской конфедерации с целью укрепления европейской безопасности. Миттеран также указал, что, по его мнению, немцы и американцы не согласятся с тем, чтобы Германия перестала быть частью военной организации НАТО. Он также указал, что если СССР будет добиваться выхода Германии из НАТО, то разговор окажется невозможным и станет источником дестабилизации Европы [6]. Французский дипломат Ю. Ведрин сформулировал линию Парижа следующим образом: «Если мы решим, что ослабление НАТО и обретение Германией самостоятельности без замены её [места в Альянсе. – Авт.] чем-то другим представляет для нас угрозу, то тогда нам придется предложить Европе выработать новую, общую политику обороны и безопасности» [2].

Таким образом, Франция в вопросе о вступлении объединенной Германии в НАТО показала свою независимую позицию. Париж пытался сохранить союзнические отношения с Вашингтоном, одновременно отстаивая интересы своей национальной безопасности. На данном этапе Франция выступала за поддержание баланса сил в Европе и в мире, за продолжение разрядки международной напряженности и сохранение позитивной динамики в отношениях с СССР. Французское руководство, в целом, солидаризовалось с линией США, руководствуясь при этом принципом единства интересов. Для Франции было крайне важно, чтобы Германия не рвала узы солидарности с Западом. При этом позиция Франции была менее жесткой, чем американская. Французское руководство желало избежать спешки, необдуманных решений и выступало с позиций всеобщей безопасности.

Источники и литература

- 1) Andréani J. Les relations franco-américaines [article]. Politique étrangère Année 1995 60-4 pp. 891-902 URL: https://www.persee.fr/doc/polit_0032-342x_1995_num_60_4_4467
- 2) Frédéric Bozo, Mitterrand, la fin de la guerre froide et l'unification allemande. De Yalta à Maastricht, Paris, Odile Jacob, 2005, p. 24, p. 256
- 3) Interview Rocard : "On regardait de minute en minute en craignant le pire" Le Nouvel Obs Publié le 7 novembre 2009 à 12h1 URL: <https://www.nouvelobs.com/opinions/20091106.OBS7124/rocard-on-regardait-de-minute-en-minute-en-craignant-le-pire.html>
- 4) Les Etats-Unis et l'élargissement de l'OTAN URL: <https://www.lautjournal.info/20220322/les-etats-unis-et-lelargissement-de-lotan>
- 5) Martens. S. Le Traité 2+4 : L'anti-Versailles ou l'intelligence multilatérale. L'aboutissement d'un compromis [article]. Allemagne d'aujourd'hui Année 1998 .146.

pp. 286-307 URL: https://www.persee.fr/doc/alauj_0002-5712_1998_num_146_1_2316

- 6) Narinskiy M. Gorbatchev, Mitterrand et la réunification de l'Allemagne : la fin de la guerre froide pages 27 à 56 URL: <https://shs.cairn.info/revue-guerres-mondiales-et-conflits-contemporains-2015-2-page-27?lang=fr>