

Секция «16.8 История новейшего времени стран Европы и Америки»

**Франко-американские разногласия вокруг свержения марокканского султана  
Мухаммеда V в 1953 году**

**Научный руководитель – Фомин Александр Михайлович**

***Блуднова Софья Сергеевна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический  
факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

*E-mail: sofabludova374@gmail.com*

Проблема обретения независимости Марокко занимает важное место в истории международных отношений периода Холодной войны, поскольку именно в этом стратегически важном регионе проявились противоречия между союзнической солидарностью и национальными интересами сверхдержавы в лице США с одной стороны, и одного из ведущих европейских государств - Франции, с другой. Кризис Французской колониальной империи, особенно ярко проявившийся в ожесточенной Индокитайской войне (1946-1954 гг.), перекинулся и на французский протекторат в Северной Африке - Марокко. Эти события стали не просто очередным проявлением распада колониальной системы, но и стали тем фактором, который способствовал трансформации взаимоотношения между Францией и США[5]. В условиях нарастающего кризиса для союзников - Франции и США крайне важно было выработать внешнеполитическую линию, которая позволяла бы учитывать интересы друг друга в рассматриваемом регионе, учитывая нестабильность политического положения Марокко.

Свержение законного представителя власти в Марокко - султана Мохаммеда бен Юсефа, его арест и высылка вместе с семьей сначала на Корсику, а затем на Мадагаскар, было грубым нарушением условий Фесского договора о протекторате 1912 года[4]. Силовым методом разрешения внутривосточного конфликта Францией привел к росту протестного движения под антиколониальными лозунгами по всей стране[2]. В этот момент основной союзник французов - Соединенные Штаты оказались перед сложной дилеммой: с одной стороны, лояльность к действиям Франции как к союзнику по НАТО, с другой стороны - потребность во внутривосточной стабильности в Марокко. Рост антизападных настроений, усиление протестов под антиколониальными лозунгами приводили к экономическим потерям американских компаний, а также непосредственной угрозе безопасности американских военных баз[1]. Марокканский вопрос все чаще стал подниматься в рамках франко-американских переговоров. Так, можно говорить о том, что позиции сторон существенно расходились. Для Франции марокканский кризис был исключительно внутренним делом метрополии, а обсуждение этой темы с Вашингтоном было нежелательно. США же считали, что новый султан в лице Мохаммеда бен Арафы не способен обеспечить внутривосточную стабильность в Марокко, отвечающую текущим интересам Соединенных Штатов. Особую обеспокоенность в администрации президента Эйзенхауэра вызывала безопасность американских военных баз в Нуасере и Сиди-Слимане, стратегически важных для защиты южного фланга НАТО. Усиление антизападных настроений после свержения султана могло сделать американские базы следующей целью для марокканских протестующих. На протяжении 1954 года США все более настойчиво рекомендовали французскому правительству рассмотреть вопрос о возвращении Мохаммеда V, затрагивая и тему независимости Марокко[3].

Проведенное исследование показало, что кризис 1953 года в Марокко перестал быть исключительно внутренним делом Франции, с которым она могла бы разобраться самостоятельно, без вмешательства третьих лиц. Свержение султана Мухаммеда V 20 августа 1953

года стало фактором, который мог привести к серьезному осложнению взаимодействия двух ключевых союзников по Североатлантическому альянсу [6]. Неспособность выработать общую позицию вокруг судьбы султана привела к политической нестабильности в Марокко и еще большему усилению национально-освободительного движения, направленного против французского протектората. Результатом неспособности Франции разрешить ситуацию силовым путем и дипломатическое давление США, стало восстановление султана на троне в 1955 году и предоставление Марокко полной независимости в 1956 году. Так, Соединенные Штаты сохраняли внешнюю лояльность своему европейскому партнеру, но при этом дистанцировались от его жесткой колониальной политики, что говорит о трансформации франко-американских отношений в условиях начавшегося процесса деколонизации.

### Источники и литература

- 1) Луцкая, Н. С. Очерки новейшей истории Марокко / Н. С. Луцкая ; АН СССР, Ин-т востоковедения. — М: Наука, 1973.
- 2) Мальцев, Ю. С. Страны Магриба в региональной и мировой политике/ Ю.С. Мальцев; Российская академия наук, Институт востоковедения. — М: САМПО, 1994.
- 3) Пономаренко Л.В., Лукьянова Г.О., Чикризова О.С. Королевство Марокко: Жемчужина Арабского Запада. — М.: Аспект-пресс, 2020.
- 4) Сергеев, М.С. История Марокко. XX век/ М. С. Сергеев. — М: Ин-т востоковедения РАН, 2001.
- 5) Черкасов, П.П. Распад колониальной империи Франции: Кризис французской колониальной политики в 1939-1985 гг. / П. П. Черкасов. — М: Наука, 1985.
- 6) Gallagher, C. F. The United States and North Africa: Morocco, Algeria and Tunisia / C. F. Gallagher. — Cambridge, Massachusetts : Harvard University Press, 1963.