

Позиция Ж.-Б. Луве в дебатах о войне с европейскими державами (зима 1791/92 гг.)

Научный руководитель – Бовыкин Дмитрий Юрьевич

Полукеева Ксения Валерьевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: k.polukееva@gmail.com

Доклад посвящён анализу ряда публичных выступлений Ж.-Б. Луве – писателя и революционера, с 1792 г. одного из видных членов политической группировки жирондистов – в рамках дебатов о войне, развернувшихся во французском Законодательном собрании и Якобинском клубе зимой 1791/1792 гг.

К этому времени многие депутаты и якобинцы, обеспокоенные рядом угроз, с которыми столкнулось государство, были убеждены в том, что враги Франции находились как внутри страны, так и за её пределами, и что и те, и другие были замешаны в едином заговоре. Рассуждая подобным образом, часть революционеров стала склоняться к мысли о том, что лучшим способом одолеть заговорщиков было бы перехватить инициативу и начать открытую войну с внешними врагами [1, 4]. Известным защитником этой точки зрения стал Ж.-П. Бриссо. М. Робеспьер же доказывал что война была бы на руку лишь исполнительной власти, которая, найдя опору в армии, смогла бы подавить недавно обретенную свободу. Для Бриссо главный враг находился в Кобленце – центре контрреволюции за рубежом; для Робеспьера – при дворе [2, 8].

В историографии дебаты о войне традиционно сводятся к противостоянию, с одной стороны, группы жирондистов во главе с Бриссо, а с другой – Робеспьера, поддерживаемого меньшинством якобинцев. Такой подход упрощает реальную картину дискуссии – если позиция Робеспьера, как правило, рассматривается лишь как его собственная, то взгляды Бриссо часто оказываются экстраполированы на жирондистов. При этом сам термин «жирондисты» в контексте этих дебатов становится особенно неоднозначным, ведь именно тогда эта политическая группировка только начала складываться – если её члены и были солидарны в своей поддержке войны, их мнения по этому вопросу вполне могли формироваться независимо друг от друга и различаться в деталях. В качестве иллюстрации этого тезиса был выбран пример Ж.-Б. Луве, до дебатов о войне не входившего в группу жирондистов и почти не появлявшегося на политической сцене.

Анализ выступления Луве перед депутатами Собрания в конце декабря 1791 г., показал, во-первых, что оратор, в отличие от Бриссо на тот момент, не исключал возможности того, что в потенциальный военный конфликт вмешаются крупные европейские державы; во-вторых, что Луве был уверен в патриотическом порыве, который последовал бы за объявлением войны [1–3].

В двух речах, произнесённых в январе в Якобинском клубе, позиция Луве стала более радикальной – по-видимому, на фоне изменившихся внешнеполитических обстоятельств. Он стал доказывать, что избежать войны было практически невозможно и что Франции следовало бы как можно скорее начать её первой.

Сопоставление речей Луве, Бриссо и Робеспьера позволило выявить несколько важных различий между приведёнными ими тезисами. Первое касается отношения к исполнительной власти, которой и предстояло руководить ведением военных действий. Главным мотивом речей Робеспьера было недоверие к ней; Бриссо же настаивал на том, что оно

мешало совместной работе властей и уменьшало готовность народа подчиняться решениям правительства. Мнение Луве по данному вопросу было ближе к позиции Робеспьера – он призывал не довериться исполнительной власти, а ввести её в жёсткие рамки, которые предотвратили бы потенциальные злоупотребления полномочиями – особенно в военное время [3, 5–7].

Все три оратора опасались «смерти политического тела» Франции, но в разных терминах говорили об этой перспективе. Бриссо она казалась неминуемым следствием отказа от мести эмигрантам-контрреволюционерам и поддерживавшим их немецким князьям, ведь он лишил бы страну и саму Революцию всякого достоинства в глазах мира. Робеспьер, напротив, считал, что к ней могла бы привести война, направляемая исполнительной властью. Для Луве же к этой метафорической гибели вело промедление в объявлении войны – по сути, дальнейшее углубление процессов, уже происходивших в стране. И всё же в отличие от Бриссо, Луве не рассуждал о ней в позитивных терминах обновления или очищения нации – с его речи в Собрании война так и осталась «необходимым бедствием», меньшим из зол. Она даже не была выбором – как и Робеспьер, Луве полагал, что двор хотел войны, но уточнял, что планом врагов Революции являлось навязывание оборонительной войны в сочетании с гражданской; наступательная война позволила бы патриотам перехватить инициативу – но та, или другая почти неминуемо ожидала Францию [1–3, 5–7].

Спасение страны в рассуждениях Луве явно возлагалось на плечи, народа, граждан-солдат. Если Робеспьер раз за разом подчёркивал, что несмотря на доблесть последних, ими всё же стали бы руководить генералы, способные на обман и предательство, то в речах Луве, как и у Бриссо, народ представлял самостоятельной силой, в которой не следовало сомневаться и которая обладала собственным политическим чутьём [1–3, 5–8].

В общем и целом, можно сказать, что Луве совмещал присущий Бриссо оптимизм в отношении перспектив наступательной войны, с осторожностью и пессимизмом Робеспьера в отношении внутренних проблем Франции.

Источники и литература

- 1) Archives Parlementaires de 1787 à 1860. 1ère série. P., 1890-1891. Т. XXXIV-XXXVI.
- 2) Brissot J.-P. Discours sur la nécessité de déclarer la guerre aux princes allemands qui protègent les émigrés, prononcé le 16 décembre 1791, à la Société des Jacobins. P., 1791.
- 3) Brissot J.-P. Second discours de J.-P. Brissot, député, sur la nécessité de faire la guerre aux princes allemands ; prononcé à la société, dans la séance du vendredi 30 décembre 1791. P., s.d.
- 4) La Société des Jacobins : recueil de documents pour l'histoire du Club des Jacobins de Paris par F.-A. Aulard. P., 1892. Т. III.
- 5) Louvet J.-B. Discours de Jean-Baptiste Louvet, sur la guerre ; prononce' à la Société, le 9 janvier 1792. P., 1792.
- 6) Louvet J.-B. Second discours de Jean-Baptiste Louvet, sur la guerre ; prononce' à la Société, le 18 janvier 1792. P., 1792.
- 7) Robespierre M. Discours de Maximilien Robespierre sur la guerre, prononcé à la Société des amis de la constitution, le 2 janvier 1792, l'an quatrième de la révolution. S.l., [1792].
- 8) Robespierre M. Discours de Maximilien Robespierre sur le parti que l'Assemblée Nationale doit prendre relativement à la proposition de guerre, annoncée par le pouvoir exécutif ; prononcé à la Société, le 18 décembre 1791. P., s.d.