

**Региональное распределение грамот Конрада II представителям светской знати**

**Научный руководитель – Ануфриева Анастасия Сергеевна**

***Смирнов Прохор Сергеевич***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории средних веков, Москва, Россия

*E-mail: prokhor.2000@gmail.com*

Конрад II (годы правления – 1024-1039), ставший в 1027 г. императором, был первым германским и итальянским королём из династии Салиев. Его правление выпадает на рубежный период в истории Германии в связи с переходом от раннесредневековых реалий к Высокому средневековью. Одним из самых репрезентативных источников по его правлению оказываются королевские и императорские грамоты. Для изучения политической истории особенное значение имеют количественные исследования грамот, позволяющие на обширном материале обнаружить какие-либо общие тенденции и закономерности. В частности, грамоты позволяют выявить различие между разными регионами Германии и Италии с точки зрения их значения как центров «получения» грамот. Такая работа была проделана Э. Мюллером-Мертенсом [2]. Основываясь на проведённом анализе, Мюллер-Мертенс выделил «центральные регионы» (Zentralräume), которые оказывались местами основной деятельности правителей, и «дальние регионы» (Fernzonen), которые по большей части оказывались «периферией». Кроме того, для правления Конрада были выделены «ближние регионы» (Nahzonen), значение которых оказывалось промежуточным. Значение исследований Э. Мюллера-Мертенса по-прежнему очень велико.

Тем не менее, необходимо заметить, что исследование это касалось всего корпуса грамот, без отдельной разбивки на разные группы получателей. В частности, вниманием обделена оказалась светская знать, являвшаяся, тем не менее, важным игроком в политической системе [1]. Кроме того, даже при беглом рассмотрении в глаза бросается различие между регионами пожалования, типичными для светской знати и остальных получателей. Таким образом, встаёт вопрос о том, насколько региональное распределение грамот для получателей из светской знати совпадает или различается со всем остальным корпусом.

В качестве источника для исследования послужат грамоты Конрада II, адресованные представителям светской знати. Грамоты Конрада II в полном объёме были опубликованы Х. Бресслау в 1909 г. в Лейпциге [3]. Всего в рамках настоящего исследования будет рассмотрено 40 грамот. В ходе исследования для каждой грамоты Конрада II был выделен «родной» регион каждого получателя; затем были посчитаны удельные веса каждого из встречающихся регионов. Стоит отметить, что ограниченная выборка не даёт возможности с высокой уверенностью говорить о системности полученных результатов. Тем не менее, на основании этих данных всё же можно сделать некоторые выводы о роли разных регионов во взаимоотношениях Конрада с представителями светской знати.

По результатам исследования в качестве наиболее часто встречающегося региона выделяется область Саксонских Марок (к востоку от Эльбы). Примечательно также, что в этом регионе почти все грамоты были выданы исключительно светской знати. Это подчёркивает необходимость выстраивания отношений с представителями светской знати в пограничном регионе.

Среди «лидеров» по количеству грамот и получателей оказывается также приграничный регион юго-востока, баварская Остмарка (будущая Нижняя Австрия). Выданные

здесь грамоты отличаются ещё большей хронологической близостью, а также более крупными размерами пожалований. С высокой вероятностью они связываются с конфликтом Конрада против его могущественного соперника – Адальберо, герцога Карантанского. В контексте этого же явления целесообразно рассматривать пожалования и в Карантании, а также в маркграфстве Верона, также находившемся под властью Адальберо. Вражда между Адальберо и Конрадом уходила своими корнями во времена до коронации Конрада. В 1025 г. в конфликте наметилось определённое затишье. Окончательно он разрешился только в 1035 г. с лишением Адальберо всех владений и его гибелью [4]. Грамоты светской знати в этих регионах можно связать с попыткой, во-первых, защитить сложившийся статус-кво (в 1025 г.), а затем закрепить итоги победы над соперником (в 1035).

Необходимо отметить, что ранжирование регионов с наибольшим количеством пожалований для светской знати совершенно не совпадает с таковым для всего корпуса грамот. Ломбардия, Энгерн (центральный регион Саксонии) и Тоскана, являвшиеся главными лидерами по количеству грамот для всего корпуса [2], далеко не так широко представлены среди грамот светской знати. С другой стороны, ни Саксонские Марки, ни Баварская Остмарка не могут претендовать на сколь-либо заметное место для всего корпуса грамот. Это обстоятельство подчёркивает то, что значение разных регионов для правления Конрада дифференцируется в соответствии не столько с самими регионами, сколько с теми, кому эти грамоты адресованы. С учётом крайне большой роли епископств и монастырей среди общего количества получателей, естественно, что регионы с наибольшим количеством такого рода учреждений оказывались лидерами по количеству полученных грамот. Обращение к представителям светской знати в таком случае встречается весьма редко, не только в сравнении с пожалованиями другим акторам, но и в сравнении с пожалованиями светским властителям в других регионах. В свою очередь, в регионах с более волатильной обстановкой, связанной либо с конфликтом с соседями (Саксонские Марки), либо с решением долгоиграющего внутреннего конфликта (Остмарка и Карантания), грамоты светской знати встречаются гораздо чаще, в случае с Саксонскими Марками – чаще, чем представителям клира. Это наводит на мысль, что в подобных «проблемных» регионах и сценариях взаимоотношения с представителями светской знати, более подвижные и, следовательно, более податливые для изменения в условиях меняющейся обстановки, заметно приобретали в значении по сравнению с более стабильными регионами. Таким образом, различие в региональном распределении грамот всего корпуса и светской знати демонстрирует, что коммуникация с последними строилась в первую очередь на основе ситуативных факторов, в то время как в случае с представителями клира гораздо большую роль играли факторы повторяемые.

### Источники и литература

- 1) Le Jan R. Continuity and Change in the Tenth-Century Nobility // Nobles and Nobility in Medieval Europe / Ed. by A. J. Duggan. Martlesham, 2002. P. 53-68.
- 2) Müller-Mertens E. Die Reichsstruktur im Lichte der Königlichen Urkundenpraxis // Reichsintegration im Spiegel der Herrschaftspraxis Kaiser Konrads II. Weimar, 1992. S. 210-356.
- 3) Urkunden Konrads II. // Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser. Bd. 4 / Hrsg. von H. Bresslau u. Mitw. von H. Wibel und A. Hessel. Hannover; Leipzig, 1909. S. 1-417.
- 4) Wolfram H. Conrad II, 990-1039: Emperor of Three Kingdoms / English translation by D.A. Kaiser. Pennsylvania, 2006.