

**Насколько "римской" была "Индо-Римская" торговля?: Современные тенденции в изучении торговли в Индийском океане в первом тысячелетии н.э.**

**Научный руководитель – Ладынин Иван Андреевич**

***Кривцун Слава Сергеевич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории древнего мира, Москва, Россия

*E-mail: pixie\_sundew@mail.ru*

Изучение торговли в акватории Индийского океана в первом тысячелетии нашей эры представляет собой динамично развивающуюся область знаний. Современные исследования демонстрируют значительные изменения в подходах, источниках и методиках анализа, а также в концептуальных и теоретических перспективах, что особенно заметно при изучении римской торговли с западной частью Индийского океана, иногда обозначаемой как «индо-римские исследования». В последние сто лет эта дисциплина претерпела расширение хронологических и географических рамок, включение новых источников (письменных, нумизматических и археологических), а также подверглась влиянию глобального поворота и усилий по деколонизации, в том числе связанных с попытками децентрализовать Рим.

Представления о предметной области постоянно корректируются: новые археологические и нумизматические данные появляются почти каждые пять лет и способны существенно пересматривать существующие концепции. Римские тексты, упоминающие торговлю с «Индией», были известны в Европе на протяжении всего Средневековья, однако активизация контактов с Южной Азией с XV века стимулировала научные исследования. Центральное место занимает «Перипл Эритрейского моря» I века н.э., опубликованный и переведённый с XIX века (В. Х. Шоффа [23], Г. С. В. Хантингфорда [17], Л. Кэссона [9] и М. Д. Бухарина [2]), который стал основой для изучения торговых маршрутов, товаров и навигационных практик. С начала XX века накопились значительные первичные данные для реконструкции контактов Индии и Средиземноморья, включая монеты и клады, фиксированные по всей Индийской части субконтинента с 1787 года [2, 14]. Важным этапом стало исследование Р. Сьюэлла [24], показавшее, что распределение римских монет позволяет выявлять периоды подъёма и спада торговли между Средиземноморьем и Южной Азией. Начиная с работы М. Уилера [33] в работах начинают анализироваться археологические находки на объектах в Южной Азии (включая Шри-Ланку), вдоль побережья Красного моря, а также дальше на юг в Восточной Африке и в южной Аравии. Большинство современных исследований используют широкий спектр типов источников, хотя выбор часто определяется исходной экспертизой каждого учёного. Тем не менее, несмотря на то что междисциплинарность глубоко встроена в дисциплину, новые источники существенно изменили не только масштаб исследований Индийского океана, но и некоторые из её ключевых дебатов, подходов и терминологии (П. Шнайдер [22] исследует вкусы и использование жемчуга в Римской империи; Коб и Аутьеро сосредотачиваются на чёрном перце [3, 13]; Г. Паркер [20] рассматривает более широко связь между «индийскими» товарами и понятием роскоши; Л. Р. Вайнштейн [33] изучает слоновую фигурку, найденную в Помпеях и изготовленную в Южной Азии). Так произошло переопределение и передатировка южно-азиатской керамики, найденной в Арикамеде, тем самым выявив локальные и региональные сети, а не только «дальние» связи с Римом. До этого считалось,

что город был основан во время активной торговли с Римом и заброшен вскоре после её прекращения. Р. Т. Дж. Капшерс [8] обнаружив при раскопке Береники следов массового потребления риса, что говорит о существовании южноазиатской диаспоры в Красном море. Найденные граффити на Сокотре (2009) [14], данные эпиграфики в Индии и Аравии [2], статуэтка Будды, найденная в храме Исиды (2022) [14]: всё это противоречит традиционным стереотипам динамичных, мобильных римлян против пассивных местных популяций и говорит про активное взаимодействие народов и о культурном обмене. Кроме того Папирические источники, включая «Кредитный договор Музириса» II в. н.э., фиксируют информацию о займах, грузах (перец, нард, слоновая кость) и налогах. Монография де Романиса [15] является ключевой работой в этой области, хотя критикуется за романоцентризм и ограниченное использование археологических данных Южной Азии. Нумизматика подтверждает активное локальное участие в торговых процессах: многочисленные римские монеты и их подражания показывают творческий ответ Южной Азии на влияние Рима (П. Тёрнер [31], С. Суреш [30]). География торговли выходила за рамки условного «индо-римского» обмена: сети простирались от Восточной Африки до Танзании и Мероэ, проникая глубоко вглубь континента. Генетические исследования риса свидетельствуют о давних контактах Африки и Южной Азии, которые усилились в I в. н.э. под влиянием римского спроса. Этнографические данные современных рыбаков и мореходов позволяют реконструировать древние морские практики и технологии.

Одним из ключевых изменений в исследованиях Индийского океана стало возрастание интереса к Восточному Индийскому океану. Ранее внимание концентрировалось на Западном, где знание римлян ограничивало источники, но торговля и контакты с Востоком всё же происходили. Хотя прямые путешествия из Рима в Юго-Восточную Азию были редки, находки товаров и монет показывают, что римские предметы распространялись далеко. Исследователи, опираясь на китайские источники, подчеркивают значение маршрутов через Бенгальский залив и роль буддизма в восточных связях. Хронологический охват исследований также расширяется. Традиционно «индо-римские» исследования ограничивались I–II веками н. э., а последующие столетия изучались отдельно, часто в рамках «средневекового» периода. Новые подходы показывают, что торговля возобновлялась между IV и VII веками, пусть и не достигала прежней интенсивности. Это стало возможным благодаря новым данным археологии в Индии (раскопки в Беренике [25, 26, 27, 28, 29], в Миос-Гормосе [34, 35], в Копте [18]) и в Индии (в Паттанаме [11, 12] и в Арикамеде [4, 5, 6]), анализу монет и текстов, а также пересмотру концепции Поздней Античности. Современные исследования стремятся уменьшить доминирование Рима в нарративе, рассматривая долгосрочные сети торговли и культурных контактов, включая постколониальные и деколонизационные подходы. Они позволяют учитывать участие разнообразных групп и выявлять связи, не зависящие от Римской империи. Р. Гуруккал (2016) предложил критическую переоценку «индо-римской торговли», опираясь на современные колониальные аналогии, показывая эксплуататорский характер взаимодействий Рима с Южной Азией [16].

Исследования римской торговли в Индийском океане долго опирались на концептуальные рамки, заимствованные из колониальных и западных глобализированных моделей, что приводило к упрощённым аналогиям с современной экономикой и госрегулированием. Эти подходы часто сохраняли идею «здесь» и «там», где «здесь» — Рим, а «там» — восточные территории, представленные как экзотический «Другой». Современные исследования стремятся децентрировать Рим, показывая его не как единственного или доминирующего игрока, а как один из многих участников взаимодействий в Индийском океане. Попытки количественно оценить значение римской торговли часто переоценивают её вклад, игнорируя аграрную основу античных экономик и ограниченные возможности

дальнедействующей торговли. В результате маргинализация Рима оказывается проблематичной: экономически зависимая от торговли империя всё равно остаётся ключевой линзой для интерпретации взаимодействий. Ключевым направлением будущих исследований является развитие подходов, которые рассматривают динамику Индийского океана вне доминирующей роли Рима и изучают сложные сети локальных и региональных взаимодействий.

### Источники и литература

- 1) Бухарин М. Д. Античный мир на юге ойкумены. Литературная традиция и памятники эпиграфики в эллинистическую и римскую эпохи. М.: Ora et Labora, 2018.
- 2) Бухарин М. Д. Перипл Эритрейского моря. Текст, перевод, комментарий, исследования. – СПб.: Алетейя, 2007.
- 3) Autiero, S. and Cobb, M. A. *Globalization and Transculturality from Antiquity to the Pre-Modern World*, Abingdon, 2022.
- 4) Begley V. Arikamedu Reconsidered // *AJA*, Vol. LXXXVII, No. 4, 1983. – PP. 461 – 481.
- 5) Begley V. New Investigations at the Port of Arikamedu // *JRA*. Vol. VI, 1993. – PP. 93 – 109.
- 6) Begley, V., Francis P., Jr, Karashima, N. and Raman, K. V. *The Ancient Port of Arikamedu: New Excavations and Researches 1989–1992*, Paris, 2004.
- 7) Blue, L. Locating the Harbour: Myos Hormos/Quseir al-Qadim: A Roman and Islamic Port on the Red Sea Coast of Egypt, *IJNA* 36 (2), 2007, pp. 265–28.
- 8) Cappers, R. T. J. *Roman Foodprints at Berenike. Archaeological Evidence of Trade and Subsistence in the Eastern Desert of Egypt*, Los Angeles, 2006.
- 9) Casson L. *The Periplus Maris Erythraei: Text with Introduction, Translation, and Commentary* – Princeton University Press, 1989. – 338 p.
- 10) Charlesworth M. P. *Trade-Routes and Commerce of the Roman Empire*. Cambridge, 1926.
- 11) Cherian P. J, Tomber R., Abraham A., Giunlia-Mair A., O’Kelly G., Nayar P. Items of Personal Adornment from Pattanam, Kerala// *Journal of Indian Ocean Archaeology*, 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.academia.edu/35760397/Cherian>
- 12) Cherian P. J., Preeta N., Varghese R., Vijimol P. K., Remia K., Neogi T. *Interim Report of Pattanam Excavations 2012*. KCHR – Thiruvananthapuram, 2012.
- 13) Cobb M. A. *Rome and the Indian Ocean Trade from Augustus to the Early Third Century CE*, *Mnemosyne Supplements, History and Archaeology of Classical Antiquity*, no. 418., Brill, 2018.
- 14) Darley R. *Indian Ocean Trade in the First Millennium c.e.: Taking the Romans out of Indo-Roman?*, *Journal of Roman Studies*, 2024.
- 15) De Romanis F. *Indo-Roman Trade and the Muziris Papyrus*, Oxford, 2020
- 16) Gurukkal R. *Rethinking Classical Indo-Roman Trade. Political Economy of Eastern Mediterranean Exchange Relations*. Pp. xiv + 331, ill., maps. New Delhi: Oxford University Press, 2016
- 17) Huntingford G. W. B. *The Periplus of the Erythraean Sea*, London: the Hakluyt Society, 1980, 225 p.

- 18) Pantalacci L. Coptos, Gate to the Eastern Desert. The Eastern Desert of Egypt during the Greco-Roman Period: Archaeological Reports // BIFAO 115, 2015.
- 19) Parker, G. Ex oriente luxuria: Indian commodities and Roman experience, Journal of the Economic and Social History of the Orient 45.1, pp. 40–95, 2002
- 20) Peacock D. P. S., Blue L. K. Myos Hormos – Quseir al-Qadim: Roman and Islamic Ports on the Red Sea – Oxford, 2006.
- 21) Schneider, P. Erythraean pearls in the Roman world: feature and aspects of luxury consumption (late second century BCE–second century CE)’, in Cobb M. A. Rome and the Indian Ocean Trade from Augustus to the Early Third Century CE, Mnemosyne Supplements, History and Archaeology of Classical Antiquity, no. 418., Brill, 2018, pp. 135–156.
- 22) Schoff W. Navigation to the Far East under the Roman Empire // Journal of the American Oriental Society, Vol. XXXVII, 1917. – PP. 240-249.
- 23) Sewell R. Roman Coins Found in India // Journal of the Royal Asiatic Society, 1904. – PP. 591-637. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Journal.html>
- 24) Sidebotham S. E. Berenike and the Ancient Maritime Spice Route – University of California Press, 2011. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/2592885/>
- 25) Sidebotham S.E., Wendrich W. Z. Berenike 1996: Report of the Excavations at Berenike (Egyptian Red Sea Coast) and the Survey of the Eastern Desert – Leiden, 1998.
- 26) Sidebotham S.E., Wendrich W. Z. Report of the 1997 Excavations at Berenike and the Survey of the Egyptian Eastern Desert, including Excavations at Shenshef – Leiden, 1999.
- 27) Sidebotham S.E., Wendrich W.Z. Berenike: Archaeological fieldwork at a Ptolemaic-Roman port on the Red Sea coast of Egypt 1999–2001 – Sahara 13, 2002. – PP. 23 – 50.
- 28) Sidebotham S.E., Zitterkopf R.E. Survey of the Via Hadriana. University of Delaware: the 1996 Season // BIFAO 97, 1997.
- 29) Strauch, I. Foreign Sailors on Socotra: The Inscriptions and Drawings from the Cave Hoq, Bremen, 2012
- 30) Suresh S. Symbols of Trade: Roman and Pseudo-Roman Objects Found in India – Manohar Publishers Distributors, 2004. – 206 p. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://ebookhunter.org/symbols-of-trade-roman-and-pseudo-roman-objects-found-in-india-by-suresh-s\\_96585fb](https://ebookhunter.org/symbols-of-trade-roman-and-pseudo-roman-objects-found-in-india-by-suresh-s_96585fb)
- 31) Turner P. J. Roman Coins from India // Royal Numismatic Society. Special Publication Vol. XXII. Occasional Publication. No. 12, 1989. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://books.google.ru/books/about/RomanCoinsFromIndia.html?id=0bVmDAAAQBAJ&redir=y>
- 32) Weinstein, L. R. The Indian gurine from Pompeii as an emblem of east–west trade in the early Roman Imperial era in Autiero and Cobb 2022, 183–204.
- 33) Wheeler R. E. M. Rome beyond the Imperial Frontiers. – London, Bell, 1954. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://archive.org/details/in.gov.ignca.1993>
- 34) Whitcomb D.S., Johnson J.H. Quseir al-Qadim 1978: Preliminary Report –Cairo, 1979. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://archive.org/details/quseir-al-qadim-1978-preliminary-report>
- 35) Whitcomb D.S., Johnson J.H. Quseir al-Qadim 1980: Preliminary Report – Malibu, CA, 1982. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://isac.uchicago.edu/research/publications/misc/quseir-al-qadim-1980-preliminary-report>