

**Чувственно эмоциональное восприятие античной бани в отражении  
«Нравственных писем к Луцилию» Сенеки**

**Научный руководитель – Марков Константин Владимирович**

*Демичев Дмитрий Кириллович*

*Студент (бакалавр)*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний  
Новгород, Россия

*E-mail: demichevdima270207@mail.ru*

В настоящее время всю большую актуальность приобретает изучение быта и повседневной жизни человека прошлого. Все больше ставится вопросов о чувственно-эмоциональном отношении людей к явлениям и артефактам повседневности.

Важнейшим элементом быта жителей Древнего Рима и, прежде всего, граждан, было посещение банных комплексов (balneum), о которых мы имеем немало информации, благодаря не только археологическим, но и письменным источникам. Однако при всем многообразии источниковой базы открытыми остаются вопросы об отношении и чувственно-эмоциональном восприятии бань, как важнейшему элементу быта и римского образа жизни, что составляет научную новизну настоящей работы. Важнейшим источником при изучении данной проблематики являются труды римского философа-стоика Луция Аннея Сенеки, который в своих письмах к Луцилию рисует уникальную картину быта римлян и транслирует свои чувства и эмоции по отношению, в том числе, к термам.

В итоге проведенного исследования можно сделать ряд выводов. Было изучено 10 писем Сенеки к Луцилию на предмет выявления элементов чувственно-эмоционального восприятия бань. Отношение Сенеки к термам является неоднозначным. С одной стороны, бани вызывают положительные чувства у философа, но это относится именно к термам, которые были возведены еще во время жизни Сципиона Африканского и других известных полководцев Пунических войн. Сенека испытывал удовольствие находясь в них, ему нравились нравы и традиции его предков за их кроткость и сдержанность в богатой жизни, где римляне прошлого не стремились к многочисленным украшениям бани богатыми материалами и не гонялись за высокими температурами с целью «свариться». Именно такие бани вызывают у него положительные чувства, как часть того простого образа жизни, который был в значительной степени отвергнут его современниками.

Сам Сенека отмечает, что долгое время он любил купаться в холодной воде, однако ближе к старости стал принимать более теплые ванны и отмечал, что так он может дойти и до посещения терм. Однако, в целом, бани I в н.э. вызывают у автора писем скорее негативное отношение. Ему чуждо стремление его сограждан возводить богатые банные комплексы с дорогими украшениями и, тем более, почти «маниакальная» страсть нагревать термы до очень высоких температур, крайне некомфортных для философа.

Ночные посещения бани богатых бездельников, практики чрезмерного винопития перед и во время посещения бани, все это вызывало у Сенеки стойкую неприязнь и свидетельство падения нравов в современном ему римском обществе. Чрезмерная изысканность жизни многих римлян воспринимается философом не просто, как отход от общепризнанных ранее правил поведения, но и нарушение самих законов природы.

При этом следует признать, что, по всей видимости, негативное восприятие современных Сенеке бань, усиливалось исходя из бытового опыта философа, связанного с опытом достаточно длительного проживания непосредственно над общественной баней. Учитывая те неудобства, которое объективно доставляла такого рода соседство (шум, плеск,

крики, громкий смех), неудивительно, что у мыслителя вольно и невольно накапливалось раздражение и негативные эмоции

Благодаря нравственным письмам Сенеки к Луцилию можно сделать вывод и о формировании в I в. н.э. уникальной и достаточно единообразной практики банного досуга, которая являлась неотъемлемой частью римского образа жизни. В отличие от Сенеки, многим римлянам нравились богатые украшения в банях, многочисленные колонны, статуи, мозаики, стекло в разных местах и роскошные виды на поля, сады или море. Нравилось и занятие спортом в специальных залах, прыгание в бассейны с водой, массаж и выщипывание волос на теле, возможность приобретения на месте пищи и вина, нравилась гулкость самих строений и возможность слышать эхо своих голосов.

Баннные практики того времени были связаны обильным потоотделением, которое достигалось за счет существенного нагрева бань. Бани прошлого показались бы согражданам Сенеки, если не холодными, то нагретыми совершенно недостаточно. Баннные практики времен Сципиона Африканского, которые возводятся Сенекой в своеобразный идеал, едва ли вызвали бы положительные эмоции у большинства его соотечественников. Темные, маленькие, слабо натопленные комнатки с окошками без украшений вызывали бы ощущение бедности у современников философа, а сами бани были бы сравнены с «тараканьими». Сенека также отмечает, что большинство римлян испытали бы жалость к Сципиону из-за того, что он мылся в достаточно грязной воде и потел в такой крохотной бане, так еще и натопленной так, что в ней нельзя было «свариться».

В целом, выступая поборником старины в вопросах банных традиций и практик, Луций Анней Сенека, несомненно, любящий институт бань, как таковой, практически не воспринимает современную ему банную культуру, органично вписанную в образ жизни римского общества. Баня являлась ярким маркером римского общества, посещение ее было элементом идентичности римского гражданина. Однако здесь вкусы и предпочтения философа и большинства его современников существенно различались. Старинные бани, столь, милые сердцу Сенеки, вызывали неприятие у его соотечественников и наоборот. При этом у всех них имелась общая черта, от любви до ненависти к бане всего один шаг.

#### Источники и литература

- 1) Демина С.С. Представления Цицерона и Сенеки о политике и эмоциях // Вестник Пермского университета. 2019, Выпуск 2 (49). с. 17–23.
- 2) Ошеров С.А. Луций Анней Сенека Нравственные письма к Луцилию. М.: «Наука». 1977.
- 3) Graver, M.R. Ethics II: Action and Emotion // In Brill's Companion to Seneca Philosopher and Dramatist / Edited by Gregor Damschen Andreas Heil. Leiden Boston. 2014, p. 257–276.
- 4) Inge, N. Thermae et Balnea. The Architecture and Cultural History of Roman Public Baths. Aarhus University Press. 1990.
- 5) Kaufman, D.H. Seneca on the Analysis and Therapy of Occurrent Emotions // Seneca Philosophus. Ed. Marcia L. Colish and Jula Wildberger. Berlin; Boston.: De Gruyter. 2014, p. 111–134.
- 6) Van Hoof, L. Strategic Differences: Seneca and Plutarch on Controlling Anger // Mnemosyne. 2007, № 60. p. 59–86.
- 7) Seneca ad Lucilium epistulae morales. With An English Translation By Richard M. Gummere, Ph.D. Head Master, William Penn Charter School, Philadelphia. In three volumes II. London.: William Heinemann. New York, G. P. Putnam's sons Gummere Richard M. 1920.