

## Шлемы пехотинцев как индикатор статуса римского воина эпохи принципата

Научный руководитель – Никишин Владимир Олегович

*Глебов Владимир Сергеевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: scheuloff.vladimir@yandex.ru*

Римская армия была военной машиной, превосходившей по уровню организации, снабжения и вооружения всех своих противников. Она обладала не только большим мобилизационным ресурсом, но и была способна вооружить его за счет государства. Элементы воинской экипировки были особым знаком, выделявшим военнслужащих как отдельную социальную группу, являясь средством их статусной самоидентификации, как при жизни, так и посмертно – на надгробных памятниках. В связи с этим возникает закономерный вопрос: можно ли определить по элементам вооружения «звание» и иерархическое положение его обладателя в римской армии?

Выбранная тема является дискуссионной. На данный момент имеется множество археологических находок вооружения и изобразительных памятников, однако в историографии отсутствует единое мнение насчет идентификации вооружения солдат и офицеров. Дополнительную сложность в исследовании составляет вопрос денежного довольствия и его изменения в римской армии, а также довольно редкие упоминания в источниках цены и стоимости разных видов вооружения.

Изучение римского защитного вооружения и его атрибуция очень важны как для понимания технической и организационной эволюции римской армии, так и для исторической реконструкции. Актуальность работы состоит в выдвижении гипотезы о количественном соотношении солдатских и офицерских шлемов римских пехотинцев в I – III вв. В частности, рассматривается предположение об атрибуции части боевых оголовий как солдатских и офицерских на основе зафиксированных отличительных признаков: способа украшения и размещения элементов идентификации – аппликаций, фигурной чеканки узоров, втулок под перья, креплений для гребня. Научная новизна работы заключается в атрибуции и классификации римских пехотных шлемов I – III вв., в установлении их примерного соотношения между солдатским и офицерским составом, а также в сопоставлении их с денежным довольствием военнслужащих.

При изучении данной темы были использованы исследования как отечественных, так и зарубежных историков. Среди них А.В. Махлаюк, А.Е. Негин, А.В. Банников, С. Дандо-Коллинз, Р. Робинсон, П. Коннолли, Г.М. Паркер, Дж. Уотсон. Все они уделяют определенное внимание описанию шлемов, их примерной датировке и тактико-техническим характеристикам, описанию службы римских солдат и размерам их денежного вознаграждения [1,3,4,7,8,9,10,11,14]. Из числа античных авторов нами были привлечены Плиний Младший, Дион Кассий, Тит Ливий, Иосиф Флавий, Геродиан и Вегетий [2,5,6,12,13]. Изучение монографической литературы, археологических источников и иконографии позволило нам прийти к следующим выводам.

Уровень и качество снаряжения римского военнслужащего находились в прямой зависимости от уровня его материального достатка и, в частности, от размера жалованья, которое он получал. Вопрос идентификации вооружения и снаряжения солдат и офицеров в римской армии, однако, остаётся до конца не разрешенным, поскольку нет точного критерия соотношения того или иного элемента доспеха по принадлежности военнслужащего к рядовому или офицерскому составу. Археологические находки дорогих и даже уникальных элементов вооружения можно относить к обоим упомянутым группам. Особую

сложность в соотношении снаряжения и вооружения воина с его материальным довольствием создаёт тот факт, что мы не имеем точной информации о сумме, получаемой на руки солдатом или офицером, поскольку денежное довольствие военнотружущаго включало в себя и неординарные выплаты, размер и объём которых мы не в состоянии точно подсчитать; кроме того, до нас не дошло точных сведений о цене конкретных элементов вооружения.

Однако, даже с учётом невозможности расчётов цен можно говорить о значительности этих затрат. В эпоху принципата произошло удорожание вооружения, что было связано со стремлением воинов к демонстрации своего статуса ввиду увеличения воинского жалования, следствием чего можно объяснить большое количество богато украшенного вооружения, которое находят археологи. В целом благосостояние римских солдат было вполне удовлетворительным и имело тенденцию к неуклонному росту, которому не мешали инфляция и порча монеты. Опираясь на степень декорированности шлема, мы можем хотя бы приблизительно отнести его к категории солдатского или офицерского снаряжения. Часть боевых оголовий мы можем с большей вероятностью атрибутировать как офицерские на основе зафиксированных отличительных признаков: наличия втулок под перья (для обозначения младших принципалов) и креплений для гребня (для обозначения центурионов).

#### Источники и литература

- 1) 1. Банников А.В. Быть легионером / А.В. Банников. – М., 2019. – 160 с.
- 2) 2. Геродиан. История императорской власти после Марка. — М.: РОССПЭН, 1996. – 278 с.
- 3) 3. Дандо-Коллинз С. Легионы Рима. Полная история всех легионов Римской империи / С. Дандо-Коллинз. – М., 2017. – 639 с.
- 4) 4. Джордж Уотсон. Римский воин. М., 2009. – 208 с.
- 5) 5. Дион Кассий Коккейан. Римская история. Книги LXIV-LXXX / Пер. с древнегреч. А. В. Махлаюка, К. В. Маркова, Н. Ю. Сивкиной, С. К. Сизова, В. М. Строгоцкого. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, Нестор-История, 2011. – 456 с.
- 6) 6. Иосиф Флавий. Иудейская война. – Минск: Беларусь, 1991. – 529 с.
- 7) 7. Коннолли П. Греция и Рим. Эволюция военного искусства на протяжении 12 веков / П. Коннолли. – М., 2009. – 320 с.
- 8) 8. Махлаюк А.В. Римские легионы: самая полная иллюстрированная энциклопедия / А.В. Махлаюк, А.Е. Негин. – М., 2018. – 416 с.
- 9) 9. Негин А.Е. Об экономических аспектах оружейного производства в Риме эпохи Принципата // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. №.6, 2008.
- 10) 10. Негин А.Е. Римская военная машина. Производство вооружения в ранней римской империи. М., 2020. – 320 с.
- 11) 11. Паркер Г. М. История легионов Рима. М., 2017. – 223 с.
- 12) 12. Плиний Младший. Письма. Кн. I-X. [Перевод] / Изд. подгот. М. Е. Сергеенко, А. И. Доватур. 2-е изд., перераб. - М., 1982. – 408 с.
- 13) 13. Тит Ливий. История Рима от основания города. Том I. Изд-во «Наука». М., 1989. Пер. Н. В. Брагинской. – 576 с.
- 14) 14. Robinson H.R. Armour of Imperial Rome / H. R. Robinson. Arms and Armour Press. – 1975. – 200 p.