

Секция «16.3 История советской и постсоветской России»

Участие советских специалистов в строительных проектах в Восточной Европе в 1949 - 1953 гг.

Научный руководитель – Вершинин Александр Александрович

Кудрявцев Глеб Иванович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XX-XXI вв., Москва, Россия

E-mail: kudryavtsev.gleb@yandex.ru

Созданный в 1949 году Совет экономической взаимопомощи объединил страны Восточной Европы в интеграционный экономический механизм, который возглавил Советский Союз. С первых же дней организация заявила о себе как об амбициозном объединении, которое должно было решать вопросы координации внешней торговли, экономического планирования стран-участниц и создания единой сырьевой базы советского блока. Одной из основных тем, которая была обозначена на первых же заседаниях Совета, стал вопрос строительства экономических мощностей в странах Восточной Европы.

После окончания Второй мировой войны восточноевропейское пространство столкнулось с рядом экономических трудностей: в некоторых странах промышленность лежала в руинах, разрушались традиционные экономические связи, происходило падение производства. Параллельно с этим в 1945 – 1948 гг. власть в странах Восточной Европы переходит к просоветским силам, которые обозначают строительство социализма основной задачей своих правительств. С целью преодоления экономических проблем, дальнейшей интеграции стран в общее экономическое пространство в рамках созданного СЭВ, создания мощностей в энергетике, легкой и тяжелой промышленности, металлургии необходимо было активизировать строительство. Помощь в решении этой задачи страны народной демократии запрашивали, в первую очередь, у Советского Союза.

Причины, по которым восточноевропейские страны обращались именно к СССР за помощью в строительстве промышленных и инфраструктурных объектов, заключаются как в опыте советских специалистов, который был ими получен в рамках проведения индустриализации и восстановления экономики страны после окончания войны, так и в авторитете Советского государства, которое было ориентиром для коммунистических режимов по всему миру.

Впервые конкретные предложения по приглашению советских специалистов были обозначены на первой сессии Совета экономической взаимопомощи в апреле 1949 года. Одним из вопросов, который был поставлен на совещании, была «разработка отдельных проблем хозяйственного строительства». В частности, была поднята тема строительства металлургического комбината в Венгрии, гидроэлектростанций в верховьях реки Тиссы, шарикоподшипникового завода в Польше, моста через реку Дунай в районе Гиген в Болгарии, а также о расширении двух металлургических заводов в Оставском районе Чехословакии [РГАЭ. Ф. 561. Оп. 1сп. Д. 1. Л. 33]. На том же совещании представители стран народной демократии поручили Бюро Совета рассмотреть вопрос об оказании технической помощи Венгрии в строительстве заводов по переработке бурых углей, нефти и природного газа.

Из данного спектра вопросов, который был рассмотрен в апреле 1949 года, мы можем судить о характере помощи, которая запрашивалась у Советского Союза. Специалисты требовались в энергетике, строительстве горных комбинатов и заводов тяжелого машиностроения. Наиболее важными, исходя из сессии Совета, были также задачи строительства

крупных ГЭС, ирригационных систем и транспортных каналов, железнодорожных и автомобильных дорог, а также задачи, связанные с развитием сырьевых отраслей [РГАЭ. Ф. 561. Оп. 1сп. Д. 1. Л. 33]. Очевидно, что все указанные задачи были направлены на достижение основной цели: создание мощного промышленного комплекса в странах Восточной Европы и, что более важно, единой инфраструктуры и сырьевой базы советского блока. Перекос в сторону тяжелой промышленности, который наблюдался при индустриализации в СССР в 1930-е гг., экстраполировался и на страны народной демократии в 1940-е гг. Подтверждает данное предположение и факт того, что крупнейшими стройками Восточной Европы в 1949 – 1953 гг. стали металлургический комбинат в Венгрии в городе Сталинварош (сегодня - Дунауйварош) и ГЭС в верховьях Тиссы.

Однако советские специалисты требовались далеко за пределами исключительно сферы строительства заводов и электростанций. В 1949 год делегация из Албании, которая в феврале 1949 года вступила в СЭВ, запросила у СССР 120 советских специалистов, из них: 27 – для армии [Москва и Восточная Европа. С. 57]. Болгария запрашивает у Политбюро отправку в страну скульптора Алешина и архитектора Гегелого [Политбюро ЦК. Повестки. С. 568 – 632], а Польше и ГДР требовались советские архитекторы и специалисты в области градостроительства. Многие страны Восточной Европы (Болгария, Румыния, Албания) запрашивали советских финансовых советников для проведения реформы, а советские работники Госплана составляли 5-летний план развития Албанской экономики в 1950 году [РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 249. Л. 68].

Подытоживая, мы можем сделать вывод, что разоренная Второй мировой войной Восточная Европа нуждалась в реконструкции и создании мощного экономического комплекса. Приход к власти в странах региона коммунистических партий просоветской ориентации и начавшаяся во второй половине 1940-х гг. Холодная война определили страну, к которой восточноевропейские государства могли обратиться за помощью. Советский Союз отправлял в страны народной демократии не только специалистов в области тяжелой промышленности, добычи ресурсов и строительства инфраструктуры, но также архитекторов, финансистов, военных специалистов. Данные положения позволяют утверждать, что советская помощь была всесторонней и, что отмечается в источниках, выделялась по запросу страны, которой она требовалась. Отправляя специалистов для решения определенной задачи, Советский Союз не только укреплял межгосударственные связи внутри восточного блока, но и вносил свой вклад в экономическое развитие стран народной демократии.

Список источников

1. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа: 1949–1953. Отв. ред. Т.В. Волокитина. М. 2002.
2. Политбюро ЦК РКП(б)—ВКП(б). Повестки дня заседаний. 1919–1952. Т. III. 1940–1952 / Федер. архив. служба России, Рос. гос. архив соц.-полит. истории; Отв. ред. Г.М. Адиебеков, К.М. Андерсон. М, 2001.
3. РГАЭ. Ф. 561. Оп.1сп. Д. 1 – 2.
4. РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 249, 254, 293, 303, 362, 394.