

**Путешествие П.Я. Пясецкого в Китай в 1874-1875 гг.**

**Научный руководитель – Белоусова Ольга Владимировна**

*Голиков Иван Александрович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

*E-mail: iknowworld@yandex.ru*

«Открытие» Китая второй половины XIX в., вызвавшее всплеск общественного интереса к этой стране, стоит в «цепочке» схожих событий в других восточных странах, в которые стали активно проникать европейцы. Целый ряд других государств восточнее Европейского субконтинента попал в сферу влияния колониальных держав. Последовавшее за этим проникновение информации об этих странах на Запад вызвало к жизни такое течение общественной жизни, как ориентализм – стиль мышления, основанный на сущностном различии «Востока» и «Запада» [3]. Особое развитие получил феномен экспедиций европейцев и российских подданных в восточные страны с целью их военно-топографического и культурного изучения. Среди них – экспедиция Юлиана Адамовича Сосновского в государство Цин.

Экспедиция Ю.А. Сосновского в Китай стала возможной в том числе благодаря изменившейся внешнеполитической обстановке: Цинское государство, не выдержав военного и технологического превосходства европейских держав, было вынуждено постепенно открывать свои границы для проникновения иностранцев – в том числе подданных Российской империи. В экспедиции Юлиана Адамовича принимал участие Павел Яковлевич Пясецкий – человек энциклопедического склада: отправившись в путешествие в качестве военного врача, Пясецкий проявил себя как автор многочисленных акварелей, собиратель этнографической и естественно-научной коллекций, а также как носитель специфических представлений об этой стране. О своей деятельности в Китае путешественник написал в своем двухтомном сочинении – «Путешествие по Китаю» [2].

Само путешествие было весьма разнообразным и насыщенным: члены экспедиции проделали весьма большой путь, пройдя через монгольские степи, крупные китайские города (в том числе Пекин), проплыв великую Янцзы, с двух сторон перейдя Великую стену и почти чудом спасшись от губительного зноя Гоби. Условия путешествия по восточному государству, хотя поначалу и были непривычны для Павла Яковлевича, тем не менее оказались более чем терпимыми: на это повлияла как адаптация Пясецкого к местным бытовым условиям, так и щедрое снабжение цинского правительства жильем и продовольствием. Взаимоотношения с местным населением (как с высшими чиновниками, так и простым людом) оказались, вопреки первоначальным опасениям, весьма мягкими и дружелюбными; исключения, которых было немного, только подтверждали сложившееся правило.

Павел Яковлевич предстал предстает талантливым и продуктивным художником, сочувствующим и помогающим туземцам врачом, любознательным этнографом и натуралистом, собравшим ряд коллекций, а также литературным деятелем, написавшим двухтомный труд и сделавшим ряд переводов сочинений о Китае на русский язык. Много, сделанное в Китае Пясецким, получило большую известность, способствовало развитию осведомленности о Китае и вызвало одобрение образованного общества [1].

Взгляд П.Я. Пясецкого на Цинское государство оказался весьма комплексным и многосторонним. Составив краткую характеристику восприятия Китая в современном Пясецкому образованном обществе, нам удалось проследить трансформацию некоторых пред-

ставлений Павла Яковлевича о Китае после столкновения путешественника с действительным положением дел. Прежде всего, автор «Путешествия» пересмотрел свой взгляд на китайское население, вопреки распространенному мнению увидев в нем дружелюбный и открытый народ; с другой стороны, Павлу Яковлевичу пришлось отойти от романтизированного взгляда на Китай, который сформировался посредством изображений в Китайском стиле. В восприятии П.Я. Пясецкого нам также удалось проследить характерную для европейского сознания XIX в. дихотомию «Восток–Запад» и связанную с последней различие «своего» и «чужого». Осознавая себя именно представителем «Запада», Павел Яковлевич под призмой «европейского» взгляда отличает себя от «чужого» (т.е. китайского) по таким критериям, как просвещенность, цивилизованность, эмпиризм мышления. Смотри скорее положительно на вестернизацию Китая, автор «Путешествия» видит в ней опасность потери невинного и счастливого состояния подданных Цинской династии, собственном традиционному обществу.

Двухтомное «Путешествие по Китаю» открыло для исследователя целый мир ранее малоизвестного восточного государства, зафиксировало и изобразило его жизнь в особом историческом состоянии – страны, стоящей на пороге крупных перемен, но еще сохранившей вековые устои; страны, открывшейся иноземцам, но содержащей для иностранного исследователя много «белых пятен» из не посещенных областей. Запечатление такого «пограничного» состояния Цинского государства является одним из наиболее ценных аспектов «Путешествия».

Список литературы:

Курныкина Г.И. Из истории учено-торговой экспедиции 1874–1875 гг. (или «Наглядное знакомство с Китаем») // Центральная Азия и Сибирь: Первые научные чтения памяти Е.М. Залкинда, 14 мая 2003 г. Барнаул, 2003.

Пясецкий П.Я. Путешествие по Китаю в 1874 – 1875 гг.: (через Сибирь, Монголию, Восточный, Средний и Северо-Западный Китай): из дневника члена экспедиции П.Я. Пясецкого: в 2 т. М., 1882.

Саид Э. В. Ориентализм. Западные концепции Востока / послесл. К. А. Крылова, пер. с англ. А. В. Говорунова. СПб., 2006.

### Источники и литература

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3