

**Подчистка дубовых роц Казанского адмиралтейства как способ оформления ведомственных прав на землю**

**Научный руководитель – Хитров Дмитрий Алексеевич**

***Пронченко Мария Алексеевна***

*Выпускник (специалист)*

Литературный институт имени А.М.Горького, Москва, Россия

*E-mail: pronchenko.masha2016@yandex.ru*

В XVIII в. Казанское адмиралтейство являлось крупным поставщиком леса для Балтийского флота и обладало стратегическим значением [12, с. 3]. Оно имело монопольное право рубить заповедные деревья (дуб, вяз, ильм, ясень, клен, сосну определенного диаметра) на территории Поволжья, от Нижнего Новгорода до границы леса со степью, в дачах любых владельцев [7, т. 6, с. 200–202, т. 8, с. 803; 12, с. 127].

Рубки леса для флота в Казанском адмиралтействе шли с рубежа XVII–XVIII в. – времени, когда было начато государственное судостроение в Казани, и к концу 1720-х гг. предприятие столкнулось с особой формой дефицита леса – нехваткой большемерных деревьев, годных для кораблестроения [6, с. 282–284; 8, с. 692].

Был поставлен вопрос о необходимости изменения подхода к лесному делу и постановке его на научную основу. Новые технологии внедряли два немецких специалиста, «лесные знатели», Зелгер Мильхерт и Иоганн Валентин Мерцгунмер. Они практиковали два способа: закладку новых роц и подчистку территории уже существующих [3, с. 229–232]. Нас будет интересовать последний.

Подчистка территории дубовых роц предполагала, что здесь будет вырублен кустарник, деревья незаповедных пород и просто негодные, а у оставшихся заповедных деревьев будут подрублены ветки [2, с. 106–107].

Не каждый дубовый лес мог стать подчищенной роцей, он должен был соответствовать ряду условий: находиться на возвышенности, не затапливаемой весной, недалеко от большой реки, без населенных пунктов поблизости, а лесная почва должна быть глинистой. За роцами надзирали форстмейстеры – специалисты по лесному делу. Подчистка была достаточно агрессивным методом, причинявшим вред деревьям, но в России XVIII в. это было еще неизвестно [2, с. 106–107].

Согласно Инструкции, или уставу о заводе и о севе для удовольствия Е. И. В. флота вновь лесов от 20 апреля 1732 г., подчищенные дубовые роцы получили особый статус: их территория изымалась из хозяйственного оборота. Вокруг подчищенных дубовых роц создавалась 5-верстная охранная зона, где не должно было существовать никаких селений, пашен и сенокосов [7, т. 8, с. 754–756].

Одним из условий было создание границы новой подчищенной роцы: ее следовало окапывать рвом и насыпать рядом вал. Для вывоза леса следовало сделать ворота и временные мосты. Целью была защита от пожаров и диких зверей, которые могли бы повредить деревья, но одновременно это способствовало фактическому отчуждению территории [7, т. 8, с. 754].

Работы по подчистке в Казанском адмиралтействе были начаты в 1729 г. Они были достаточно результативны: уже к 1730 г. было подчищено 218 548 дубов (16 роц) [7, т. 8, с. 319], к 1748 – 1 499 026 дубов [10, ч. 1, л. 19об.], к 1763 – 1 840 246 (35 роц) [9, л. 101] (по данным сенатской ревизии; Казанское адмиралтейство утверждало, что на 1760 г. подчищено 2 060 574 дуба [10, ч. 1, л. 19об.], сведения не подтвердились).

Подчищенные рощи находились в Свияжском, Кокшайском, Цивильском, Чебоксарском и Козьмодемьянском уездах. Условие об удаленности от населенных пунктов на практике не соблюдалось, поскольку прибрежная зона была плотно заселена. Подчистки дубовых лесов Казанское адмиралтейство проводило как в дачах государственных крестьян, так и частных владельцев (например, С. Лакреева-Панова, А. Чемодурова) [1, с. 125; 4, т. 8, с. 210; 9, л. 62–101об.].

Когда дикий лес становился подчищенной дубовой рощей, это создавало ряд сложностей для местных жителей. Согласно букве закона, они лишались возможности пасти там скот, косить сено на полянках, использовать старые росчисти и вырубать незаповедные деревья под новые. Поскольку незаповедные деревья при подчистке ликвидировались, жители лишались возможности рубить лес на свои нужды [2, с. 106; 7, т. 8, с. 754–756, 806].

В 1763–1765 гг. в Казанском адмиралтействе проводилась ревизия сенатской комиссией подполковника А. И. Свечина, которая выяснила, что местные жители не соблюдают запрет на ведение сельскохозяйственных работ в подчищенных рощах и выявила ряд незаконных порубок. Был поставлен вопрос о передаче папшенных и сенокосных полянок в подчищенных дубовых рощах Казанскому адмиралтейству. Предполагалось, что там будут проводиться лесовосстановительные работы. Для этого территории подчищенных рощ и сельскохозяйственных земель были размежеваны, что создавало базу для дальнейших претензий Казанского адмиралтейства на эти земли [5, лл. 35–43; 11, т. 15, с. 478–479].

Благодаря введению законодательных ограничений технология подчистки имела все шансы стать инструментом активной земельной экспансии Казанского адмиралтейства, превращающим подчищенные рощи в закрытую для местных жителей зону. Однако адмиралтейство не проявило достаточной заинтересованности, и лишь присланный от Сената с ревизией подполковник А. И. Свечин предпринял дальнейшие шаги по оформлению этих территорий за Казанским адмиралтейством.

### Источники и литература

- 1) Димитриев В. Д. История Чувашии XVIII века (до крестьянской войны 1773–1775 гг.) / Под ред. П. П. Епифанова. Чебоксары, 1959.
- 2) Лупанова Е. М. История закрепощения природного ресурса. Лесное хозяйство в России 1696–1802 гг. СПб., 2017.
- 3) Лупанова Е. М. Судьба форстмейстера Э. Мильхерта на русской службе как феномен культурного трансфера // *Tractus Aevorum* 11 (3): Осень 2024. С. 227–237.
- 4) Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба: в 39 т. СПб., 1859–1868. Т. 8.
- 5) ОР РНБ. Ф. 885. Оп. 658. Эрм. 610.
- 6) Петрухинцев Н. Н. Начало военных реформ Петра I и кораблестроение в Казани // *Казанское адмиралтейство (1718–1830 гг.): народы Поволжья и традиции российского судостроения: материалы Всероссийской научной конференции (г. Казань, 25–26 октября 2018 г.)*. Казань, 2018. С. 279–300.
- 7) Полное собрание законов Российской Империи с 1649 года: В 45 т. СПб., 1830. Т. 6, 8.
- 8) Протоколы, журналы и указы Верховного тайного совета. 1726–1730. Т. IV (июль–декабрь 1727) / Под ред. Н. Ф. Дубровина // *Сборник Императорского Русского исторического общества*. Т. 69. СПб, 1889.
- 9) РГАДА. Ф. 248. Оп. 10. Д. 545.

- 10) РГАДА. Ф. 248. Оп. 41. Д. 3419. Ч. 1–2.
- 11) Сенатский архив: в 15 т. СПб., 1888–1913. Т. 15.
- 12) Файзрахманов И. З. История Казанского адмиралтейства (1718–1830). Казань, 2014.