

Секция «11.15 Первые шаги в науке: от гипотезы к результатам вместе с наставником
(подсекция СНО для школьников)»

Правомерность использования искусственного интеллекта в образовательной деятельности

Научный руководитель – Васютина Людмила Борисовна

Емелина Злата Александровна

E-mail: gavrilova-lt@mail.ru

В последние годы во всем мире наблюдается стремительный рост применения искусственного интеллекта в различных сферах человеческой деятельности. Нейросети стали часто используемым инструментом для создания контента в сетях, их помощью пользуются в литературе, музыке и особенно – в научных исследованиях. Искусственный интеллект (далее - ИИ) становится все более распространенным инструментом в образовательном процессе, предлагая новые возможности для обучения и анализа учебного процесса. Однако с увеличением использования ИИ в образовании возникает множество вопросов, касающихся правомерности его применения как для учеников, так и для педагогов.

Актуальность исследования. В последние несколько лет сформировался четкий рост обращения учеников и педагогов к нейросетям и ИИ при написании как различных работ и рефератов, с одной стороны, так и при планировании и анализе учебного процесса, с другой стороны. Кроме того, все чаще на уроках заметно использование различных моделей, созданных нейросетью. ИИ предлагает новые возможности для повышения качества и в то же время упрощения учебного процесса. Однако, стоит рассмотреть правовую сторону данного явления. В данной работе мы будем исследовать правомерность использования ИИ в образовании, анализируя как положительные, так и отрицательные аспекты этого явления, а также право собственности на результат деятельности ИИ. Целью данного исследования является обозначение допустимых рамок использования ИИ в образовательном процессе с точки зрения права.

Использование новых технологий в учебном процессе – это свершившийся факт. Однако есть ряд юридических вопросов о правомерности применения результатов деятельности ИИ и нейросетей.

На основании исследований существующего законодательства мы можем сделать вывод о том, что большинство практик использования ИИ на сегодняшний день происходит по заключению соглашения с разработчиком на основании лицензии или подписки. В данном случае продукт ИИ передается во владение пользователю. Далее возникает вопрос правомерности применения данного продукта в образовательной деятельности.

Появление искусственного интеллекта в образовании вызывает интерес и споры о его правомерности и последствиях для системы обучения. Для всестороннего анализа данного феномена и дальнейшей выработки рекомендаций по правовому регулированию данного процесса нами было проведено анкетирование педагогов и учеников. Автором были разработаны анкеты для разных целевых групп с учетом их вовлеченности в учебный процесс. Анкетирование проходило добровольно, носило анонимный характер с целью выявления истинного отношения к появлению технологий в учебе.

Понимание преподавателей о применении искусственного интеллекта в образовании варьируется значительным образом и заслуживает отдельного внимания. Опросы показывают, что лишь небольшая часть педагогов имеет четкое представление о возможностях, которые предоставляет ИИ для учебного процесса. Результаты проведенного опроса также показывают отсутствие идеально адаптированного программного обеспечения сегодня в практике.

Анализ анкет учеников показывает, что их интерес к использованию ИИ превышает готовность педагогов. Осознание возможностей, которые может предоставить ИИ, формирует устойчивый интерес к новым методам обучения и предоставляет возможности для более глубокого анализа предметов. Автор считает целесообразным привести желания учеников и учителей в соответствие путем не только внедрения ИИ в образовательный процесс, но и повышением информированности всех сторон о его возможностях. На данном этапе важнейшую роль играет не только учет мнений и потребностей обеих сторон, но и формирование единой правовой базы, которая позволит заключить более гармоничное взаимодействие традиционного обучения и новейших технологий.

Правомерное использование ИИ в образовательной практике требует разработки и внедрения четких определений, направленных на создание безопасной и стабильной среды для учеников и педагогов. В своем исследовании автор сформулировал ряд рекомендаций для проектирования законодательства в данном вопросе.

Основными задачами создания законопроектов являются: определение понятий, связанных с ИИ в образовании; установление прав и обязанностей участников образовательного процесса при использовании ИИ; регулирование ответственности за нарушения в области использования ИИ в образовании. Нормативные акты должны четко определять права и обязанности участников образовательного процесса.

Внедрение новых подходов в образование позволит не только повысить качество обучения, но и сделает образовательный процесс более интерактивным.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс РФ
- 2) Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. N 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // Собрании законодательства Российской Федерации от 14 октября 2019 г. N 41 ст. 5700
- 3) Зажигалкин А.В., Мансуров Т.Т., Мерецков О.В. «Регулирование искусственного интеллекта в образовании». // «Компетентность». – 2024. № 6. [Электронный источник] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovanii/viewer/>
- 4) Кудинов, М. А. «К вопросу о правомерности использования алгоритмов искусственного интеллекта при подготовке и написании учебных работ» // Новый юридический вестник. — 2023. — № 3 (42). [Электронный источник] URL: <https://moluch.ru/th/9/archive/252/8381/>
- 5) Пашук Е. О. «Проблемные вопросы признания авторского права на произведения нейросети: правовой аспект» // Вопросы российской юстиции. 2023. №24. [Электронный источник] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnyye-voprosy-priznaniya-avtorskogo-prava-na-proizvedeniya-neyroseti-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 13.11.2024)
- 6) "Теоретические подходы к пониманию правовой сущности искусственного интеллекта" // Журнал «Научный лидер». Выпуск № 2. Январь 2022 г. [Электронный источник] URL: [https://scilead.ru/article/1411-teoreticheskie-podkhodi-k-ponimaniyu-pravovoi/](https://scilead.ru/article/1411-teoreticheskie-podkhodi-k-ponimaniyu-pravovoi)

Иллюстрации

Пользуешься ли ты нейросетями в своей жизни?

34 ответа

да, иногда	23	67.6%
да, активно, не вылезая из них, а Алиса - вообще моя подруга!	11	32.4%
нет, не в курсе	0	

Используй ли ты нейросети для подготовки сочинений, курсовых, рефератов и т. п.?

34 ответа

иногда, облегчают размышления	24	70.6%
постоянно	6	17.6%
нет, я по старинке доверяю только книгам и конспектам	4	11.8%

Искусственный интеллект может писать песни, стихи, музыку. Тебе был бы интересен такой формат его применения?

34 ответа

да, интересненько попробовать	17	50%
нет, истинное искусство — не автоматизировано!	9	26.5%
иногда, может взгрустнется	8	23.5%

Хотел бы ты, чтобы учитель больше использовал нейротехнологии на уроках?

34 ответа

да, конечно, уже весь мир так делает	17	50%
мне все равно	15	44.1%
нет, лучше учебника и указки по голове нет!	2	5.9%

Рис. : Опрос учеников

Замечал ли ты в школе, что учитель на уроках вводит что то новое, технологичное (3Д-модели, проектирование, визуализация и т. п.)?

34 ответа

да, есть у нас прогрессивные педагоги!	16	47.1%
нет, наши учителя еще из СССР!	16	47.1%
мне все равно, умнее я не стану!	2	5.9%

Как ты относишься к тому, что в нашей стране будут четкие законы регулирования применения нейросетей в учебе?

34 ответа

да, это нужно, избежим кучи проблем на тему «кто делал домашнее задание, ты или компьютер?»	19	55.9%
все равно все найдут, как обойти закон	11	32.4%
разве в нашей стране могут продумать все?	4	11.8%

Рис. : Опрос учеников-2

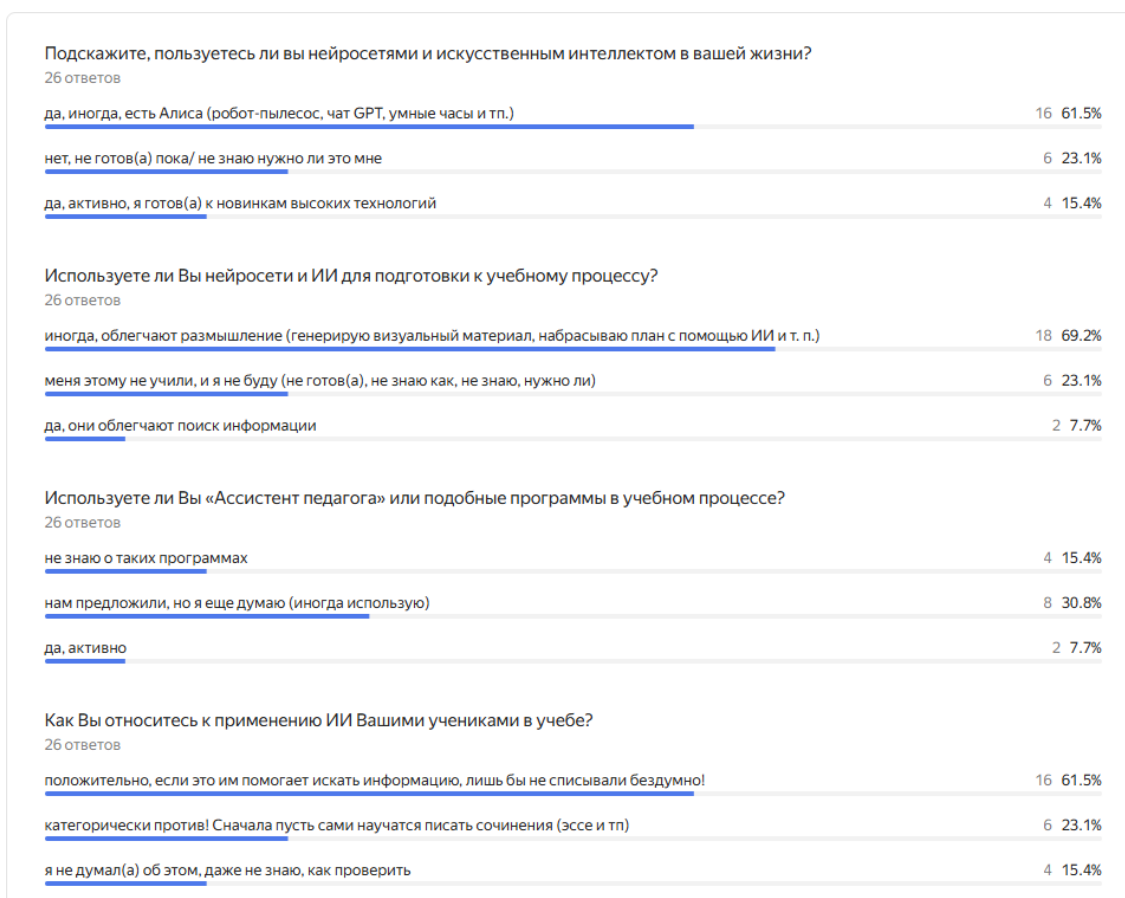


Рис. : Опрос учителей

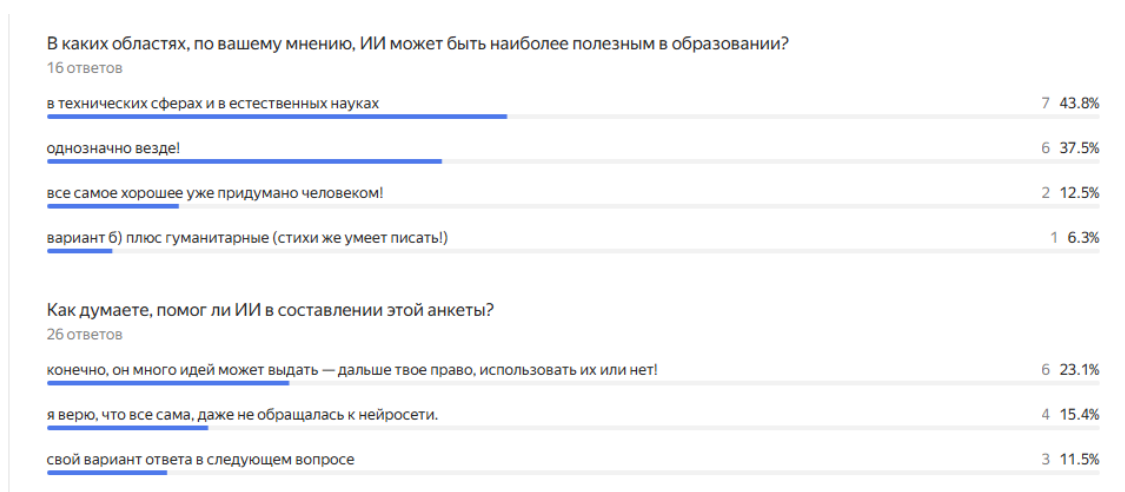


Рис. : Опрос учителей-2