

Мифы и реальность на страницах журналов «Огонек» и «Крокодил» в годы перестройки

Научный руководитель – Минаева Ольга Дмитриевна

Соколов Сергей Романович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра истории и правового регулирования отечественных СМИ, Москва, Россия

E-mail: srs0901@mail.ru

Большинство научных работ, посвященных анализу идеологии Советского Союза и, как следствие, системы ценностей советского человека, в той или иной степени обращают внимание на развитость СМИ в СССР в исследуемый период, поскольку именно газеты, журналы, телевидение и радио играли ключевую роль не только в информировании населения об успехах социалистического общества, но и в объяснении причин этих успехов и существования социалистического общества в целом. Главными объектами научного дискурса остаются, безусловно, представители печатной прессы как наиболее старого, разнообразного и доступного источника информации. Примечательны в этом смысле работы, анализирующие газеты и журналы времен перестройки, когда политика гласности, проводимая М.С. Горбачевым, приводила зачастую к тому, что старые советские СМИ открыто и убежденно критиковали советскую власть, разрушая при этом ту систему ценностей, которую сами же ранее последовательно прививали. Среди подобных многотиражных и ведущих изданий можно особенно выделить главный советский сатирический журнал «Крокодил» и общественно-политический журнал «Огонек», чьи расцвет и закат пришлись на годы перестройки.

Некоторые исследователи, такие как Ю.Г. Тамбиянц, А.М. Кушу, М.М. Цыганкова [1], называют реформы М.С. Горбачева средством избавления от «идеологического догматизма», отмечают выгодную ситуацию, сложившуюся вокруг советской прессы, когда даже «неудачи политики «перестройки» работали на усиление влияния средств массовой информации». Другие авторы, например, В.В. Легчилин [2], обращают внимание прежде всего на суть этих реформ, на то, что обращение к опыту передовых стран капиталистической системы и игнорирование классового характера этого опыта привело к негативным экономическим последствиям и неудачной попытке «подмены» ценностей. Третьи, в частности, Е.А. Федосов [3], из беседы с заслуженным деятелем науки РСФСР делают «примирительный» вывод о том, что при идеологической перегруженности некоторых внешне- и внутриполитических тем СМИ Советского Союза успешно пропагандировали «ярко выраженные морально-нравственные и организующие начала», во всяком случае, в основной период существования СССР.

Будучи разными по тематике и подаче материала журналами, «Крокодил» и «Огонек» времен перестройки схожи в том, что четко следовали указаниям нового руководства партии, какими бы противоречивыми они не были. Так, в первом номере «Огонька» за 1987 год объявлялся читательский конкурс «Октябрь в моей жизни», призванный еще раз подчеркнуть важность образования советской власти как непримиримого врага капитализма [4], а уже в номере 39 этого же года читателя встречала обложка: «СССР-США: горизонты сотрудничества» [5]. Читатели «Огонька», в целом, реагировали в тон редакции: в номере 3 за 1988 год некий Ильин, инженер из Омска, писал о том, что «борьба за демократизацию общества на страницах журнала нам кажется последовательной и искренней.

Наше многолетнее и трусливое единогласие во всем – миф, о чем вы не боитесь сказать» [6], а в последнем номере за 1991 год, когда кризис стал очевиден, было опубликовано другое письмо от простой женщины из Перми: «В последнее время появилось много понятий, возведенных в закон: приватизация, компенсация жертвам репрессий, индексация доходов и сбережений. Это – если в «вихре перестройки», а если остановиться, всему этому одно название – грабеж стариков, инвалидов, самых слабых. Все на старых местах: богатые богатеют, бедные беднеют. Только богатых становится все меньше, а бедных – все больше. Я за перемены, но, меняя курс корабля, нужно сначала проложить его по карте. Иначе вряд ли корабль придет в свою гавань» [7]. Ситуация с «Крокодилом» несколько другая: обновленная редакция так же оправдывала реформы, писала о неформальных движениях, необходимости бороться с «пережитками сталинизма», но зачастую открыто спорила в этом со своими читателями: например, в 1988 в журнале были опубликованы отрывки из книги эмигранта и антисоветчика Василия Аксенова [8], а несколько номеров спустя – ответы читателей, которые в большинстве своем критиковали антисоветизм писателя, а один автор даже возмущался, что многомиллионный, уважаемый журнал опустился до такого материала [9]. Неудивителен поэтому тот факт, что после распада СССР «Крокодил», просивший поддержать его подпиской, не нашел отклика у многих своих старых подписчиков и закрылся. «Огонек» «продержался» чуть дольше, меняя акционеров и мнения, но также закрылся в 2020 по причине «оптимизации расходов».

Таким образом, серьезно увеличивая охват в первые годы перестройки за счет «сенсационности» материалов, крупнейшие иллюстрированные журналы СССР одновременно с этим подписывали себе смертный приговор, разрушая созданную ими систему ценностей советского человека, а неудачи реформ и нарастающий кризис лишь подчеркивали ошибочность этого пути. Современные социологические опросы, в частности, опрос ВЦИОМ 2022 года, показавший, что каждый второй россиянин хотел бы восстановления Советского Союза [10], подтверждают данный вывод.

Источники и литература

- 1) Тамбиянц Ю.Г., Кушу А.М., Цыганкова М.М. Отечественные СМИ в советский период: аспект социальной динамики // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. №6. С. 48-51.
- 2) Легчилин В.В. Советские ценности и формирование новой российской идентичности // Гуманитарный вестник. 2015. №9 (35). С. 4.
- 3) Федосов Е.А. Советский человек: пропаганда или реальность? // Русич. 2014. №4(38). С. 139-151.
- 4) Внимание-читательский конкурс! «Октябрь в моей жизни» // Огонек. 1987. №1. С. 4.
- 5) «СССР-США: горизонты сотрудничества» // Огонек. 1987. №39. С. 1.
- 6) Слово читателя // Огонек. 1988. №3. С. 42.
- 7) Почта «Огонька» // Огонек. 1991. №52. С. 5.
- 8) Аксенов В.П. «Мы – штатники» // Крокодил. 1988. №1. С. 14.
- 9) Пронин А.В. О «штатниках», сребрениках и свиной тушенке // Крокодил. 1988. №7. С.13.
- 10) «Почти половина россиян хотели бы восстановления СССР, показал опрос» // РИА Новости, 30.12.2022 [Электронный ресурс]. Код доступа: <https://ria.ru/20221230/opros-1842468281.html> (дата обращения: 20.02.2026).