

Секция «11.10 Ювенильная журналистика в системе массовых коммуникаций»

**Научно-популярный контент юных журналистов: критерии качества репрезентации научного знания и проблемы верификации**

**Научный руководитель – Сурган Марина Александровна**

*Гупало Маргарита Олеговна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра рекламы и связей с общественностью, Москва, Россия

*E-mail: margogupalo@mail.ru*

В современном медиапространстве наблюдается устойчивый рост интереса молодежной аудитории к научно-популярному контенту. Особую нишу в этой сфере занимают материалы, создаваемые самими подростками – юными журналистами и блогерами. Предполагается, что такой контент обладает высоким потенциалом для коммуникации с ровесниками благодаря аутентичности, использованию актуальных форматов и языку, близкому целевой аудитории. Однако активное развитие детско-юношеской научной журналистики ставит перед исследователями и педагогами важный вопрос о качестве этой продукции. С одной стороны, требуется сохранение творческой свободы и оригинальности, с другой – соблюдение стандартов научной достоверности.

Проблема заключается в противоречии между творческим потенциалом юных журналистов и недостаточным уровнем их компетенций в области верификации информации.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей научно-популярного контента, создаваемого юными журналистами, с определением его сильных сторон и проблемных зон.

Анализ научно-популярного контента, созданного юными журналистами в рамках проекта «ЮНПРЕСС: о науке», необходим для оценки качества контента, выявления сильных и слабых сторон. В качестве основного метода был использован формализованный контент-анализ, позволивший выявить устойчивые характеристики научно-популярного контента и оценить качество репрезентации научного знания в материалах. Дополнительно применялся качественный анализ, необходимый для интерпретации выявленных тенденций.

Новизна исследования определяется тем, что выявленные проблемные зоны позволяют сформулировать практические рекомендации для совершенствования медиаобразовательных программ.

В ходе исследования были проанализированы 60 материалов, различных жанров и форматов, опубликованных в рамках проекта «ЮНПРЕСС: о науке» в период с июля 2024 года по февраль 2025 года.

На основе изученной литературы по научно-популярной и мультимедийной журналистике были разработаны следующие критерии оценки контента:

- Оригинальность, которая оценивалась по трем параметрам: новизна темы, нестандартность подхода (уникальный герой, неожиданный ракурс) и оригинальность подачи (использование современных форматов). Высокий уровень оригинальности фиксировался при наличии минимум двух параметров из трех.

- Научность, которая определялась через соответствие темы актуальной научной повестке, корректность терминологии и глубину раскрытия (наличие контекста и причинно-следственных связей).

- Наличие ссылок фиксировалось при наличии минимум одной корректной ссылки на рецензируемые источники, официальную статистику или экспертное мнение с указанием статуса эксперта. Факты без указания первичного источника не учитывались.

Оценка медиатекстов по каждому критерию производилась по трехуровневой шкале: высокий, средний, низкий уровень.

Представим наиболее значимые результаты, полученные в ходе анализа. Большая часть контента была опубликована в социальных сетях, а именно «ВКонтакте». Даже если сама публикация размещена на другом ресурсе, то продвигали её через данную платформу. Это может быть обусловлено тем, что на данной площадке широкий выбор инструментов как для создания контента, так и для его продвижения.

Критерий оригинальности представлен на высоком уровне в 51 публикации (85%). При выборе темы участники делали упор на нестандартном способе изложения материала, либо на уникальности героя. В случае если по теме материала уже были выпущены публикации в СМИ, то авторы рассматривали ее под другим углом или выбирали новый способ подачи, способствовавший привлечению внимания целевой аудитории.

Примечательным является тот факт, что авторы также стремятся к освещению актуальных для подрастающего поколения тем, однако рассматривают их в контексте науки. Данный подход позволяет предложить аудитории не только информативный, но и культурно-просветительский контент.

Критерий научности был оценен на среднем уровне в 36 публикациях (60%). Это связано с тем, что юные журналисты не обладают достаточным уровнем академической подготовки в научных областях, что может приводить к ошибкам в интерпретации научных данных, некорректному использованию терминологии или некритичному отношению к источникам информации. В стремлении сделать научную информацию доступной для аудитории авторы чрезмерно упрощают сложные научные концепции, что способствует искажению смысла и потере необходимой информации. Важно находить баланс между доступностью и научной точностью, при этом избегая необоснованных упрощений. Научные открытия и исследования, как правило, являются частью более широкого научного пласта и представление информации вне контекста приводит к неверному пониманию значимости открытия.

Одним из наиболее проблемных аспектов, выявленных в ходе анализа, является недостаточное использование проверенных источников информации. Данный критерий – один из самых низких среди анализируемых показателей. 19 публикаций (32%) имеют указание на релевантные и достоверные источники. Зачастую в публикациях приводятся факты и статистические данные без указания первичного источника, что повышает риск искажения информации и снижает ее достоверность. Вместе с тем, наблюдается тенденция к активному использованию экспертного мнения: прямых цитат ученых и специалистов. Данный подход позволяет предоставить различные точки зрения и придать материалу авторитетность.

Результаты исследования свидетельствуют о высоком творческом потенциале юных журналистов: более 80% работ отличаются оригинальностью подачи и нестандартным подходом к выбору тем. Однако выявленные проблемные зоны – средний уровень научности у 60% публикаций и наличие корректных ссылок лишь в 30% материалов – указывают на недостаточную сформированность компетенций в области работы с научной информацией. Это актуализирует задачу совершенствования образовательных программ: необходимо включать в подготовку юных медиаспециалистов основы научной этики, методы критического анализа и принципы верификации данных. Только комплексный подход позволит готовить популяризаторов науки, способных сочетать креативность с достоверностью.