

Секция «11.8 Инновационные коммуникации в креативных индустриях»

Сравнительный анализ внедрения технологий генеративного ИИ в редакционные процессы российских медиакомпаний

Научный руководитель – Крашенинникова Мария Алексеевна

Васковская Ева Ивановна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра новых медиа и теории коммуникации, Москва, Россия

E-mail: kutovaia.eva@gmail.com

Активное развитие генеративных нейросетей в 2023–2026 годах ставит перед медиаиндустрией вопрос о трансформации редакционных процессов. Если зарубежные СМИ уже разрабатывают стратегии внедрения искусственного интеллекта, то российские редакции демонстрируют неоднородную картину: от полного отказа до экспериментальных запусков [5]. Цель данного исследования — выявить основные модели внедрения генеративного ИИ в российских медиакомпаниях и провести их сравнительный анализ на основе кейсов федеральных и региональных изданий. Эмпирическую базу составили открытые источники, интервью с представителями редакций и материалы профессиональных конференций «Вся Россия-2024» и «Вся Россия-2025». В выборку вошли медиа разных типов: федеральные газеты («Российская газета»), информационные агентства (РИА «Федерал-Пресс»), региональные холдинги (АО «Татмедиа»), телеканалы («МИР»), а также экспериментальные проекты («Краснодарские известия»).

Анализ показывает, что российские медиакомпании демонстрируют широкий спектр подходов к интеграции генеративного ИИ. На одном полюсе находится «Российская газета», которая принципиально не использует ИИ для создания текстов в силу статуса официального издания и высокой ответственности за достоверность информации. Здесь нейросети применяются точно — для мониторинга соцсетей, поиска тем и фактчекинга, но окончательное авторство всегда остается за человеком [1]. На противоположном полюсе — экспериментальный проект «Краснодарских известий», выпустивших в апреле 2025 года номер, полностью созданный нейросетью, включая статьи, заголовки, иллюстрации и верстку. По словам главного редактора, на долю людей пришлось не более 10% работы, и этот эксперимент планируется масштабировать до регулярной полосы в каждом выпуске [10].

Наиболее системный подход демонстрирует татарстанский медиахолдинг «Татмедиа», который позиционирует себя как лидера в области внедрения нейросетей [2]. В холдинге выделены несколько направлений применения ИИ: улучшение текстов через устранение канцелярита и пересказ документов, создание визуального контента (иллюстрации, инфографика, обложки), а также помощь в коммуникациях при подготовке вопросов для интервью и журналистских запросов [6]. Медиадиректор Алсу Исмагилова подчеркивает, что нейросети выступают инструментом, освобождающим журналиста от рутины и высвобождающим время для творчества, а не заменой ремеслу [6]. Количественные результаты внедрения представил журнал «Профиль», где за год использования собственной технологии подготовки текстов с помощью ИИ удалось снизить затраты времени выпускающих редакторов на 30%, линейных редакторов — на 60%, корректоров — на 20%. При этом «галлюцинации» нейросети исключены на 90%, а сгенерированные тексты не требуют пост-обработки для SEO-оптимизации [7]. Ключевым организационным решением стало введение должности промт-инженера, который переводит запросы журналистов на язык, понятный системе, освобождая редакторов от технической рутины [7].

Иной вектор использования генеративного ИИ демонстрирует телеканал «МИР», применяющий нейросети для создания межпрограммного оформления и промороликов. Главный режиссер Кирилл Борисов описывает работу как «режим постоянного разговора»: искусственный интеллект задействован на всех этапах — от креатива и поиска визуальных решений до генерации десятков вариантов изображений. Примечательно, что создание качественного ролика может занимать до недели кропотливого отбора, а нейросеть выполняет функцию не только инструмента, но и своеобразного «редактора», указывающего на детали, которые мог не заметить человек [4]. Отдельное направление представляет автоматизация административных процессов в «Русской медиагруппе», которая первой среди крупных холдингов внедрила систему SonicScout PRO на базе ИИ для мониторинга эфира и отчетности перед Российским авторским обществом. Система анализирует музыку, речь и оформление эфира в реальном времени, работая с более чем 205 млн цифровых отпечатков произведений и обеспечивая прозрачность выплат гонораров [8].

Однако исследование ученых факультета журналистики МГУ, основанное на опросе 71 сотрудника российских СМИ, выявило ряд системных проблем. В отличие от зарубежных коллег, российские редакции редко разрабатывают стратегические документы по внедрению ИИ — такие инициативы есть лишь в отдельных онлайн-СМИ. Инициатива применения нейросетей исходит преимущественно от журналистов, а не от руководства, при этом среди сотрудников встречается сопротивление, связанное с боязнью потерять работу и дефицитом компетенций [5]. Ключевой этической проблемой остается маркировка ИИ-контента: в российских редакциях допускается выпуск таких материалов без специальных пометок, что требует регулирования как на законодательном, так и на редакционном уровнях. Показательно, что на данный момент единственным государством, где обязательна маркировка ИИ-контента, является Китай [5].

Проведенный сравнительный анализ позволяет выделить три модели внедрения генеративного ИИ в российских медиа. Первая, консервативная, предполагает использование нейросетей только для вспомогательных задач при полном отказе от генерации контента. Вторая, оптимизационная, характеризуется системным внедрением для повышения эффективности рутинных процессов с измеримыми результатами, как в случае с «Татмедиа» и журналом «Профиль». Третья, экспериментальная, допускает полную или частичную замену человека в создании контента, что было продемонстрировано «Краснодарскими известиями». Общей тенденцией остается восприятие ИИ преимущественно как инструмента, а не замены журналисту, однако отсутствие единых стандартов и этических норм создает существенные риски для дальнейшего развития отрасли.

Источники и литература

- 1) Гавриленко А. Нейросети: мы находимся внутри революции // Журналист. 2026. 15 февр. 2.
- 2) «Татмедиа» представило опыт использования ИИ и вертикальных видео на форуме в Сочи // Лента новостей Татарстана. 2025. 19 сент.
- 3) Главред РИА «ФедералПресс» о работе с ИИ: «Медиа все больше адаптируются к нейросеткам» // ФедералПресс. 2024. 20 окт.
- 4) Встречайте весну вместе с телеканалом «МИР». Как ИИ создавал настроение для зрителей? // МИР 24. 2026. 1 марта.
- 5) Зуйкина К.Л., Разумова Д.В. Технологии искусственного интеллекта в работе российских СМИ: инструменты, проблемы и угрозы // Медиамонитор. 2026. 29 янв.
- 6) «ВСЯ РОССИЯ – 2025». Опыт АО «Татмедиа» // Союз журналистов России. 2025. 19 сент.

- 7) «ВСЯ РОССИЯ – 2024». Нейросети в работе редакции сайта. Год спустя // Союз журналистов России. 2024. 18 сент.
- 8) «Русская медиагруппа» внедрила ИИ для прозрачных и точных выплат гонораров // ИА REGNUM. 2026. 20 февр.
- 9) Оптимистический сценарий // Рязанские ведомости. 2026. 16 янв. №2 (6403).
- 10) Полностью созданная нейросетью газета впервые вышла в России // Телеканал Краснодар. 2025. 1 апр.