

Предметно-тематическое поле российских научно-популярных интернет-изданий

Научный руководитель – Аникина Мария Евгеньевна

Толчина Мария Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра социологии массовых коммуникаций, Москва, Россия

E-mail: tolchina.m.s@gmail.com

В цифровую эпоху научно-популярные медиатексты стали одним из основных источников информации о научной сфере для массового читателя [3]. Они не только сообщают новости этой профессиональной области, но и участвуют в процессе формирования образов ученого и науки как таковой. Истоки формирования социальной роли ученого можно найти в Европе XVI–XVII веков. Первоначально люди, выполнявшие операции, которые мы сегодня называем научными, воспринимались как «виртуозы», «естествоиспытатели» и «экспериментальные» философы [1]. Они зачастую занимались наукой самостоятельно без поддержки того или иного института. В качестве социальной категории «ученый» стал всерьез рассматриваться только в XIX веке. При этом особенную роль в этом сыграли университеты и научные центры, которые позволили людям науки быть частью институционализированного мира. В контексте медиатизации образ ученого стал значительно меняться, на него повлияли в том числе развлекательный бизнес и важность имиджа [2]. Отметим стоит также интеграцию науки и государства, которое поддерживает инициативы, реализуемые в рамках программы научно-технологического развития России [4]. Проследить черты, из которых складывается наука в настоящее время, можно в том числе и при помощи анализа предметно-тематического поля научно-популярных интернет-изданий, фиксирующих деятельность артефактов реальности.

В настоящей работе предметно-тематическое поле рассматривается при помощи нескольких категорий: субъекта суждения, предиката суждения и темы сообщения. Методика имеет количественный характер и направлена на вычленение обозначенных компонентов из корпуса текстов. Эмпирическим материалом выступают тексты трех научно-популярных интернет-изданий, опубликованных в 2024 году: РИА «Новости» (раздел «Наука») (N=1185), N+1 (N=2646), Naked Science (N=3242). Отбор изданий производился путем определения лидеров в рейтингах «Медиалогии» научно-популярных медиа и информационных агентств. Важно было включить такие издания, которые в совокупность бы освещали науку со стороны общественно-политической жизни и отражали собственно популяризацию научного знания.

Исследование проводилось в три этапа. Для начала были сформированы тематические кластеры (N=35) и определены ключевые слова всего корпуса. Следует отметить, что перед выполнением операций с текстом весь массив был предобработан (лемматизация, токенизация и удаление стоп-слов). Как и предполагалось, одними из самых частотных стали «ученый» и «исследователь». Доминирующими тематическими кластерами всего корпуса оказались социальная психология (13,9%), ИИ и машинное обучение (10,7%), а также научно-техническое развитие России (6,9%). Пересечения тем обнаружилось между корпусами изданий РИА «Новости» (раздел «Наука») и Naked Science (промышленно-инженерные технологии), а также между Naked Science и N+1 (астрофизика и космология). При этом доминанты N+1 и РИА «Новости» (раздел «Наука») совершенно не пересекались.

На втором этапе были определены субъекты суждения, а также предикаты суждений. Для начала было необходимо выявить структуру предметно-тематического поля при помощи KWIC-анализа, который проводился с использованием программного пакета для обработки языковых данных LancsBox. Ключевыми словами в контексте стали наиболее частотные слова корпуса — «ученый» и «исследователь». Контекстуальное поле показало, что для определения предиката суждения необходимо смотреть на текстовое окружение обозначенных категорий в количестве пяти лемм слева и справа от ключевого слова. Третий этап заключался в вычленении самих предикатов суждения, выраженных в существительных (научные организации), прилагательных и наречиях (черты образа ученого, территориальная принадлежность), а также в глагольных формах (характер действия). В результате получилось, что в научно-популярных интернет-изданиях N+1 и Naked Science ученый и исследователь чаще представлен как абстрактный актер, лишенный качественных характеристик. На это указывает преобладание структуры S+V: субъект (ключевое слово) + глагольная форма, связанная с представлением результатов или выполнением научной процедурой. В N+1 черта актера подчеркивается при помощи таких глаголов, как «обнаруживать» (n=325), «показывать» (n=192), «проводить» (n=141), «выяснять» (n=136), «приходить» (n=136), а в Naked Science — «выяснять» (n=64), «приходить» (n=44), «обнаруживать» (n=40), «проанализировать» (n=35), «рассказать» (n=34). В РИА Новости (раздел «Наука») подобные конструкции можно встретить редко (n=71), акцент делается преимущественно на характеристика исследователей — «выдающийся», «талантливый», «неоспоримый», «знаменитый», «молодой» и другие.

Результаты исследования также показали, что во всех изданиях отмечается принадлежность ученого к определенной территории. В материалах N+1 больше всего говорится о разработках американских ученых (n=135), китайских (n=38), британских (n=36) и австралийских (n=20). Противоположное можно заметить в текста РИА Новости, которые сконцентрированы на России, Китае и Австралии. В издания Naked Science можно заметить также и разделение территориальной принадлежности российских ученых на региональные локальности — сургутский, самарский, пермский, омский, уральский, дальневосточный, северокавказский и другие. При этом стоит отметить, что в материалах отобранных интернет-изданий обязательно присутствует указание научной организации, аффилиации ученого. В N+1 часто встречаются Калифорнийский университет, Институт археологии РАН, Европейское космическое агентство, Оксфордский университет. В издания Naked Science — Сколковский институт науки и технологий, НИЦ «Курчатовский институт» и НИУ ВШЭ. В РИА «Новости» внимание обращается не столько на научные центры, сколько на организации, которые связаны с регуляцией процессов в отношении науки и государства (Минздрав, Правительство России, МИД и другие).

Результаты анализа предметно-тематического поля научно-популярных интернет-изданий позволяют предположить, что в настоящее время в медиатекстах информационного жанра портрет исследователя складывается из образа ученого-актера, ученого-автора и ученого — выдающегося представителя своей профессиональной области. При этом, в отличие от «естествоиспытателей» XVII века, он неотделим от научной организации и государства, которые также формируют контекст предметно-тематического поля научно-популярных интернет-изданий.

Источники и литература

- 1) Бен-Дэвид Д. Роль ученого в обществе. М.: Новое литературное обозрение. 2014. С.8.
- 2) Ваганов А. Г. Эволюция форм популяризации науки в России: XVIII-XXI вв. // Управление наукой и наукометрия. 2016. №3. С. 67.

- 3) СМИ научно-популярной тематики: 2025 год. // Медиалогия: <https://www.mlg.ru/ratings/media/sectoral/14442/>
- 4) Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации»: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358>