

**Авторское право в журналистике: нормативные основы и определение авторских прав на контент, созданный с помощью искусственного интеллекта**

**Научный руководитель – Крюкова Евгения Сергеевна**

*Лин Нателла Игоревна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: Natella\_lin@mail.ru*

Авторское право в журналистике традиционно рассматривается как правовой механизм, обеспечивающий баланс между свободой массовой информации и охраной результатов творческого труда. В условиях цифровизации и развития алгоритмических технологий данная сфера приобретает дополнительную сложность: к классическим вопросам охраны текстов, фотографий и аудиовизуальных материалов добавляется проблема правового режима произведений, созданных с использованием систем искусственного интеллекта. Российское законодательство, прежде всего положения части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, формирует основу для разрешения этих вопросов, однако практика их применения продолжает развиваться.

Согласно статье 1255 и положениям главы 70 ГК РФ, авторские права возникают в силу факта создания произведения науки, литературы или искусства и не требуют регистрации либо соблюдения иных формальностей [3].

Журналистский материал — статья, репортаж, интервью, аналитический обзор — отвечает критериям охраноспособности при наличии творческого характера и объективной формы выражения. При этом идеи, факты и сообщения о событиях как таковые не охраняются (ст. 1259 ГК РФ), что имеет принципиальное значение для средств массовой информации, работающих с общественно значимой информацией [3]. Таким образом, защите подлежит индивидуальная форма изложения, композиция, авторская интерпретация, но не сам фактологический материал.

Специфика журналистской деятельности проявляется и в соотношении авторских прав журналиста и прав редакции. В соответствии со статьями 1228 и 1295 автором признается гражданин, творческим трудом которого создано произведение; при этом в случае служебного произведения исключительное право, как правило, принадлежит работодателю, если иное не предусмотрено договором [3]. Данная конструкция позволяет обеспечить экономическую устойчивость редакций, сохраняя за журналистом личные неимущественные права - право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения. В научной литературе подчеркивается, что именно совокупность имущественных и личных прав формирует комплексную модель охраны журналистского текста (Гаврилов, 2018) [2].

Наряду с этим важное значение имеет институт свободного использования произведений в информационных целях (ст. 1274), допускающий цитирование и воспроизведение в объеме, оправданном целью информирования [3]. Для журналистики это инструмент профессиональной коммуникации, однако его применение требует соблюдения принципа добросовестности и обязательного указания имени автора и источника заимствования. Как отмечается в доктрине, превышение допустимого объема цитирования способно трансформировать информационную деятельность в нарушение исключительного права (Калятин, 2019) [4].

Развитие цифровых платформ усилило проблему перераспределения контента и вторичного использования журналистских материалов. В условиях мгновенного копирования и

агрегирования новостей защита исключительных прав приобретает трансграничный характер. Зарубежные исследования подчеркивают необходимость адаптации традиционных институтов авторского права к цифровой среде (Gervais, 2020) [5], что актуально и для российской практики.

Особое внимание сегодня уделяется произведениям, созданным с использованием систем искусственного интеллекта. Российское законодательство исходит из антропоцентрической модели авторства: автором может быть только физическое лицо (ст. 1228) [3]. Следовательно, результат, созданный полностью автономной системой без творческого участия человека, не может признаваться произведением в смысле главы 70 ГК РФ. Вместе с тем в реальной журналистской практике ИИ чаще выступает инструментом - для генерации черновиков, обработки данных, визуализации. В таких случаях ключевым становится вопрос о наличии творческого вклада человека в окончательный результат.

Если журналист осуществляет отбор, редактирование, структурирование и иное творческое преобразование машинно сгенерированного текста, итоговый материал может рассматриваться как охраняемое произведение, автором которого является соответствующее лицо [1].

Позиции правоприменительных органов подтверждают, что охрана возможна лишь при наличии человеческого творчества; автоматическая генерация сама по себе не создает субъекта авторского права [6]. Тем самым законодательство не вводит специального режима для «машинных» текстов, а применяет общие критерии оригинальности и творческого характера. Такой подход обеспечивает системность регулирования, однако оставляет пространство для доктринальных дискуссий о степени допустимого участия алгоритма в создании произведения.

В заключение следует отметить, что авторское право в журналистике представляет собой динамичную область, где классические положения главы 70 ГК РФ сочетаются с новыми вызовами цифровой эпохи. Российская модель сохраняет приоритет личности автора и охрану его творческого вклада, одновременно предоставляя редакциям и обществу инструменты легитимного использования информации. В условиях внедрения искусственного интеллекта ключевым критерием остается человеческое творчество как юридический и ценностный фундамент авторского права. Дальнейшее развитие правоприменительной практики и научной мысли будет определять границы допустимого использования технологий в журналистской деятельности, не разрушая базовых принципов охраны интеллектуальных прав.

### Источники и литература

- 1) Близнец И.А. Авторское право и смежные права в цифровую эпоху. М., 2021.
- 2) Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. М., 2018.
- 3) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. действующая).
- 4) Калятин В.О. Интеллектуальная собственность: правовые проблемы. М., 2019.
- 5) Gervais D.J. The TRIPS Agreement: Drafting History and Analysis. London, 2020.
- 6) Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). Разъяснения по вопросам правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности: официальный сайт. URL: <https://rospatent.gov.ru> (дата обращения: 02.03.2026).

### Иллюстрации



Рис. : Изображение создано с помощью генеративного искусственного интеллекта