

## Логические приемы воздействия на аудиторию (на примере канала «Россия сегодня» – (RT))

Научный руководитель – Иншакова Наталия Григорьевна

*Протасова Тамара Дмитриевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Теории и методики редактирования, Москва, Россия

*E-mail: tomochka-protasova@yandex.ru*

RT (ранее Russia Today; «Россия сегодня») – международный телеканал с многоязычной сетью информационных и документальных программ, управляемый АНО «ТВ-новости» и финансируемый из государственного бюджета Российской Федерации. Канал занимает уникальную позицию в глобальной медиасистеме, в частности, потому, что ориентирован не только на отечественную, но и на зарубежную аудиторию. При этом RT последовательно отстаивает право России на собственный голос и формирует повестку, свободную от западного медийного влияния. Такое положение требует от канала особых стратегий убеждения аудитории.

Логические приемы воздействия становятся ключевым инструментом конструирования реальности. Анализ этих приемов в дискурсе RT позволяет понять, за счет чего удается удерживать внимание потребителя информации.

Важно подчеркнуть, что исследование не носит критический или разоблачительный характер, оно направлено на изучение эффективности суверенной медиастратегии России.

В результате анализа публикаций RT, посвященных международной повестке, был выявлен ряд доминирующих логических приемов, которые решают задачи деконструкции западных нарративов и защиты национальных интересов.

Наиболее ярко в материалах RT, особенно в публикациях о военно-политическом присутствии НАТО в Прибалтике, прослеживается прием зеркальной аргументации [5]. Суть этого логического приема заключается в использовании доводов, с помощью которых обосновывается позиция оппонента для создания контраргументов. Фиксируется однозначная логическая связка: если возникает угроза – следует симметричный ответ. Это позволяет транслировать образ России как предсказуемого и сильного субъекта, чьи действия всегда являются логически обоснованными.

Еще один логический прием – апелляция к авторитету в сочетании с методом деструкции. В статье об отправке Британией военных на Украину [7] RT применяет прием введения «независимого экспертного мнения» для опровержения официальной риторики Лондона. Это коллективное мнение формируется из высказываний не только российских экспертов, но и британских СМИ и чиновников, признающих ошибки своего правительства. Логическое противоречие выстраивается на контрасте между «политическими амбициями» чиновников и «реальным состоянием» вооруженных сил, о котором говорят аналитики. В результате эффективно решается задача делегитимизации оппонента, а его позиция представлена как «оторванная от реальности».

В материалах RT присутствует и такой прием, как логическое обоснование через этические категории, или ложная дилемма. В статье о финансовых взаимоотношениях ЕС, Венгрии и Украины [6] политическое решение, в данном случае блокировка кредита, подается как единственно возможный логический выход из ситуации «шантажа». При этом возможность переговоров или компромиссов даже не рассматривается, поскольку образ

«жертвы», Венгрии, и «агрессора», Украины, уже сформирован через этические категории. Здесь логика переплетается с элементами «черной риторики»: оппоненту приписываются деструктивные намерения («взятие в заложники»), что автоматически легитимизирует любые ответные шаги как справедливую защиту.

В материалах RT присутствует и психологизация логического вывода. В материалах о переговорном процессе [4] оппонентам приписываются эмоциональные состояния («истерика», страх слабину) на основе чего сделаны выводы об их политической слабости. Такая интерпретация событий позволяет транслировать аудитории идею о стабильности российской позиции на фоне нестабильности и уязвимости европейского правительства.

Таким образом, логический инструментарий RT представляет собой сложную систему приемов, в которой классические законы логики помогают решать стратегические задачи информационного противоборства. Подобный подход отражает переход от традиционного «отстраненного информирования» к активным стратегиям воздействия.

### Источники и литература

- 1) Дзялошинский И.М. Язык вражды в российских СМИ: социальные, культурные, профессиональные факторы: учебно-метод. пособие. М., 2006. URL: <https://dzyalosh.ru/08-Uchebniki-Posobiya/Obrazy-Vrajdy-Ucheb-Metod-Posobie.pdf> (дата обращения: 24.02.2026)
- 2) Дзялошинский И.М. Журналистика соучастия. Как сделать СМИ полезными людям. М., 2006. URL: [https://dzyalosh.ru/04-Technologii-Kommunikacii/Souchastie/Dzyaloshinsky\\_book\\_part1-6.pdf](https://dzyalosh.ru/04-Technologii-Kommunikacii/Souchastie/Dzyaloshinsky_book_part1-6.pdf) (дата обращения: 24.02.2026)
- 3) Малыхина Г. И. Логика и теория аргументации: учеб.-метод. комплекс, Минск: БГУ-ИР, 2009. URL: [https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/922/2/Malihina\\_1.pdf](https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/922/2/Malihina_1.pdf) (дата обращения: 24.02.2026)
- 4) «Боятся, что Зеленский даст слабину»: как Европа пытается выбить себе место на переговорах по Украине. URL: <https://russian.rt.com/world/article/1597799-rol-evropa-peregovory-ukraina>
- 5) «Должны чётко понимать»: в России отреагировали на заявления Эстонии о размещении ядерного оружия/ URL: <https://russian.rt.com/world/article/1598932-yadernoe-oruzhie-estoniya-situaciya>
- 6) «Киевский режим переходит всякие границы»: почему Венгрия намерена заблокировать кредит ЕС для Украины/ URL: <https://russian.rt.com/world/article/1598513-vengriya-ukraina-kredit>
- 7) «Ни контингента, ни техники»: почему в Британии заговорили об отправке военных на Украину. URL: <https://russian.rt.com/world/article/1598857-velikobritaniya-ukraina-voiska>