

Инклюзивная культура в российском медиапространстве: контент-анализ на основе мониторинга СКАН-Интерфакс

Научный руководитель – Терентьева Елена Витальевна

Слюнько Анастасия Олеговна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет социальных технологий, Москва, Россия

E-mail: slyunkoo96@gmail.com

В современном российском обществе понятие «инклюзивная культура» выходит за рамки сугубо образовательной или реабилитационной повестки, становясь неотъемлемой частью корпоративной политики, государственных программ, бизнес-стратегий и социально-культурных инициатив [2]. Под инклюзивной культурой понимается система ценностей, установок и практик, обеспечивающих равное участие всех людей, включая лиц с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), в жизни общества [5]. В связи с активизацией государственной политики в области поддержки инвалидов и развития доступной среды особый интерес представляет то, как данная тема репрезентируется в информационном пространстве. Настоящее исследование посвящено анализу формирования и распространения информационной повестки, связанной с инклюзивной культурой, в российских официальных источниках (порталы, сайты государственных учреждений и организаций). Эмпирической базой работы послужили данные системы мониторинга официальных источников СКАН-Интерфакс за период с ноября 2024 по ноябрь 2025 года [3]. Цель работы - выявить ключевые инфоповоды, институциональных акторов и тематические доминанты, формирующие образ инклюзивной культуры в российском медиапространстве. Теоретическую основу составили работы, рассматривающие инклюзию как социальный процесс и объект медийного конструирования [1; 4]. Анализ массива данных показал, что основными генераторами контента по теме инклюзивной культуры выступают три категории источников: порталы государственных учреждений (124 упоминания), пресс-релизы организаций (100 упоминаний) и порталы организаций (36 упоминаний). В географическом разрезе лидерами по активности в освещении инклюзивных инициатив стали Москва (69), Свердловская область (53) и Тюменская область (40), что свидетельствует о высокой активности данных регионов в продвижении инклюзивных практик. Содержательный анализ инфоповодов позволил выделить как «сквозные» темы (например, общая поддержка инвалидов - 80 публикаций), так и конкретные событийные проекты. Особый интерес представляют отдельные инициативы, продемонстрировавшие высокую заметность и охват. Наиболее масштабным по охвату аудитории стало сообщение о разработке компанией ПАО «МТС» инструмента диагностики уровня инклюзивной культуры. Инициатива была отражена в 5 публикациях и достигла совокупного охвата в 39 565 человек, что обеспечило ей показатель заметности на уровне 263 баллов. Этот результат подчёркивает возрастающую роль крупного бизнеса в формировании общественной повестки инклюзии. Коммерческий сектор демонстрирует не только социальную ответственность, но и способность задавать тренды в области корпоративной культуры, включая инструментальное измерение инклюзивности. Особое внимание привлекла инициатива, связанная с развитием инклюзивных практик в культурной сфере — тема инклюзивной культуры специалистов музейного и туристического пространства. Несмотря на то, что она была затронута лишь в одной публикации, её охват составил 89 168 человек — наибольший среди всех рассмотренных событий. Высокий охват указывает

на потенциальный интерес к вопросам подготовки кадров, способных обеспечивать доступность культурных услуг для всех категорий граждан. Ещё одним резонансным событием стало обсуждение коммуникации между глухими и слышащими в смешанных коллективах. Эта тема была освещена в одной публикации, однако достигла охвата в 66 349 человек и показателя заметности — 379 баллов. Высокая глубина вовлечённости указывает на значимость вопросов межличностного взаимодействия и барьеров в коммуникации, особенно в профессиональной среде. В сфере высшего образования значимым событием стал первый фестиваль «Творчество без границ» в Северо-Кавказском федеральном университете (СКФУ), посвящённый участникам с ОВЗ. Инициатива получила охват в 22 616 человек и 49 баллов по заметности. Хотя показатели не являются рекордными, сам факт проведения подобного фестиваля в академической среде свидетельствует о практических шагах по реализации инклюзивных форматов. Наибольшую активность по количеству публикаций продемонстрировал проект «Инклюзивный дом искусств», инициировавший серию круглых столов. Эта тема была затронута в 13 публикациях, что обеспечило ей суммарный охват в 21 307 человек и рекордный показатель заметности — 828 баллов. Такое высокое значение указывает не на массовую огласку, а на глубокий резонанс в профессиональных и экспертных кругах. Проект стал платформой для обсуждения методик, барьеров и перспектив инклюзивного творчества, что подтверждает его роль как драйвера дискурса. В разрезе организаций-лидеров по частоте упоминаний в контексте инклюзивной культуры выделяются крупные федеральные структуры: РАНХиГС (82 упоминания), РЖД (80), Российская государственная специализированная академия искусств (33), а также Министерство культуры РФ (30) и Министерство науки и высшего образования РФ (23). Среди вузов особо активную позицию занимает Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ), который не только фигурирует в инфоповодах (фестиваль «Творчество без границ»), но и имеет высокий индекс упоминаемости (19), что подтверждает его роль как одного из флагманов инклюзивного высшего образования в России. Анализ упоминаемых персон показывает, что ключевыми спикерами темы выступают как федеральные чиновники (Министр труда А. О. Котяков - 14 упоминаний), так и представители педагогического и академического сообщества (педагоги, преподаватели вузов, ученые). Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о формировании в российском медиапространстве устойчивого дискурса об инклюзивной культуре. Ключевыми драйверами этой повестки выступают государство (в лице министерств и региональных администраций), система высшего образования и крупный бизнес. При этом наблюдается переход от общих лозунгов о поддержке инвалидов к конкретным инструментальным решениям (диагностика культуры МТС) и обсуждению инклюзивных практик в профессиональных сообществах (проект «Инклюзивный дом искусств», форумы СКФУ).

Источники и литература

- 1) Брызгалова С.О., Кубасов А.В. Роль СМИ в формировании инклюзивной культуры в социуме (на материале интернет-публикаций) // Педагогическое образование в России. 2015. № 5. С. 141–145.2026).
- 2) Зезаев М. Р., Казова З. М., Циканова Л. М. Инклюзивный бизнес как драйвер развития предпринимательства // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2024. №5. С. 184–191.
- 3) Исследование СКАН-Интерфакс СМИ и Официальные источники. Аналитическая панель «Инклюзивная культура» [Электронный ресурс] // Система комплексного анализа новостей. Режим доступа: по подписке.

- 4) Курнакова Д.А., Беленко В.Е. Инклюзия в информационной повестке общественно-политических СМИ и СМИ, специализирующихся на социальной журналистике // Динамика медиасистем. 2025. Т. 4, № 2. С. 434–443.
- 5) Ярская-Смирнова В.Н., Ярская-Смирнова Е. Р. Инклюзивная культура социальных сервисов // Социологические исследования. 2015. № 12. С. 133–140.